

wg. rozdzielnika**Zawiadomienie o wyborze oferty**

Zespół Szkół Publicznych Nr 1 w Skarżysku-Kamiennej jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych pn: **„Zaprojektowanie i wykonanie szkolnego placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej Nr 13 przy ul. Sezamkowej 23 w Skarżysku-Kamiennej w ramach programu Radosna Szkoła”** wybrano jako najkorzystniejszą, **ofertę Nr 3** złożoną przez **P.P.U.H. „DREWNOGRÓD” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „DREWNOGRÓD” Robert Lis Podzamcze, ul. Źródłana 14, 26-065 Piekoszów.**

W wyniku przeprowadzonej oceny złożonych ofert zgodnie z wskazanym kryterium oceny ofert tj. cena 100%, oferta otrzymała maksymalną ilość punktów spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ.

Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu przetargowym zostały złożone następujące oferty (zgodnie z zestawieniem punktacji przyznanej poszczególnym ofertom) :

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja (pkt =%) zgodnie z kryterium cena – 100%
1	Wehrfitz Sp.z o.o. ul. Przyłuszczkowa 60 51-250 Wrocław	nie podlega ocenie – oferta odrzucona
2	GARDEN DESIGNERS Mirosław Derkacz ul. Poligonowa 2B/40 20-817 Lublin	nie podlega ocenie – oferta odrzucona
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „DREWNOGRÓD” Robert Lis Podzamcze, ul. Źródłana 14 26-065 Piekoszów	100,00
4	Trawasportowa.pl Hubert Wójcik ul. Za Torem 41 25-807 Kielce	97,90
5	Place Zabaw „RODEO” Piotr Sławiński, Henryk Kabała Ul. Zgodna 2, 27-200 Starachowice	nie podlega ocenie – Wykonawca wykluczony

Termin podpisania umowy wyznaczam na dzień 14.07.2011r. w siedzibie Zamawiającego tj. Zespół Szkół Publicznych Nr 1 ul. Sezamkowa 23 Skarżysko-Kamienna.

Termin wynikający z art. 94 ust 1 po upływie którego umowa może być zawarta upływa w dniu 13.07.2011r.

UZASADNIENIE

Oferta Nr 1 – złożona przez Wehrfritz Sp.z o.o. ul. Przyłasczkowa 60, 51-250 Wrocław

Oferta Nr 2 – złożona przez GARDEN DESIGNERS Mirosław Derkacz ul. Poligonowa 2B/40 20-817 Lublin

W odniesieniu do oferty nr 1 i 2

W zapisach SIWZ pkt 4.3 – Warunków Przetargowych jak również Załącznik Nr 5 – Opisu przedmiotu, **Zamawiający wskazał urządzenia i zestawy zabawowe które chce zamontować na tworzonym placu zabaw, oraz określił minimalne wymagania, w stosunku do urządzeń które Wykonawca powinien uwzględnić w złożonej w przetargu ofercie wykonania.**

Między innymi Zamawiający określił następujące elementy (pkt 4.3-Warunków Przetargowych):

1. Elementy składowe zestawu: ścianka wspinaczkowa, drążek gimnastyczny, drabinka, siatka z lin, rura strażacka, uchwyty do podciągania – Przykładowy element pokazany na rysunku nr 1 Załącznika Nr 5.
2. Domek dla maluchów – szt. 1 – Przykładowy element pokazany na rysunku nr 2 Załącznika Nr 5.
3. Huśtawka ważka – szt 1 - Przykładowy element pokazany na rysunku nr 3 Załącznika Nr 5.
4. Huśtawka wahadłowa podwójna – szt 1 - Przykładowy element pokazany na rysunku nr 4 Załącznika Nr 5.
5. Zestaw zabawowy – szt. 1
Elementy składowe zestawu: Wieża z dachem, zjeżdżalnia, ścianka wspinaczkowa, drabinka krzyżakowa, trap wejściowy łukowy z liną, pomost ruchomy, ściana łańcuchowa - Przykładowy element pokazany na rysunku nr 5 Załącznika Nr 5.
6. Sprężynowce szt.2 - Przykładowy element wskazany na rysunku Nr 6 Załącznika Nr 5.

W załączniku Nr 5 – Opis przedmiotu zamówienia na rysunkach od nr 1 do nr 6 zostały pokazane przykładowe urządzenia zabawowe.

W Warunkach Przetargowych dotyczących prowadzonego postępowania przetargowego w punkcie **14.3.1.7.** Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

„Punkt 14.3.1.7. Wraz z ofertą wykonania Wykonawca składa:

- wykaz urządzeń wraz z ich opisem, rysunkami, fotografiami **z których Zamawiający będzie w stanie stwierdzić zgodność zaproponowanych urządzeń z wymogami stawianymi w SIWZ.**

- na zaproponowane urządzenia i zestawy zabawowe Wykonawca jest zobowiązany wraz z ofertą złożyć aktualne certyfikaty bezpieczeństwa wydane przez akredytowane jednostki certyfikujące typu: COBRABiD, TUV, Instytut Sportu.

- Warunkiem przyjęcia oferty oraz dopuszczeniom urządzenia do wbudowania jest przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu wydanego na całe urządzenie (zestaw) a nie na poszczególne elementy, Jeżeli Wykonawca nie przedstawi odpowiednich certyfikatów Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuci złożoną ofertę jako nie zgodną z warunkami SIWZ”.

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wykonania opisów, rysunków, fotografii urządzeń i zestawów, które w złożonej ofercie do wykonania zostały ujęte przez Wykonawcę. W odniesieniu do zaproponowanych urządzeń Wykonawca zobowiązany był do **złożenia aktualnych certyfikatów odnoszących się do zaproponowanych urządzeń.**

Zapis punktu 4.8. Warunków Przetargowych wprowadzony przez Zamawiającego w SIWZ:

Punkt 4.8 Opisu przedmiotu zamówienia – „Nazwy własne producentów, materiałów i urządzeń podane w dokumentach będących dokumentacją przetargową podane są przykładowo. Dopuszcza się zastosowanie urządzeń „równoważnych” spełniających wskazane funkcje **o parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazane urządzenia** przez Zamawiającego. Powyższy zapis nie dotyczy zamiany materiału wskazanego w opisie urządzeń zabawowych, określonego jako materiały „naturalne” oraz innych wskazanych w obowiązujących wytycznych MEN.”

Zamawiający dopuszczając rozwiązania określił zakresy równoważności, aby wykonawca mógł wykazać, że oferowany wyrób spełnia warunki równoważności opisując przedmiot zamówienia w punkcie 4.3 Warunków przetargowych oraz w załączniku nr 5 – opisu przedmiotu zamówienia. Określenie parametrów każdego z urządzeń pod względem urządzeń składowych wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia , pozwala Zamawiającemu na przyjęcie do oceny ofert porównywalnych i równoważnych.

Wyrób równoważny to taki, który ma te same cechy funkcjonalne, co konkretny produkt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia. Jego jakość nie może być zatem gorsza od jakości opisanego przedmiotu zamówienia. Oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Oferta równoważna nie jest ofertą identyczną, lecz ofertą, która spełnia podstawowe wymagania postawionych przez Zamawiającego parametrów oraz określonej funkcjonalności. Obowiązek szczegółowego i precyzyjnego określenia urządzeń zabawowych za pomocą określenia między innymi składowych wchodzących w zakres zestawu został spełniony przez Zamawiającego. W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający, określił jakie urządzenia chce aby znalazły się na tworzonym przez niego placu zabaw. Punktem odniesienia dla Wykonawcy, był stworzony opis przedmiotu zamówienia, aby przystępujący do udziału w postępowaniu mieli pewność co do oczekiwań zamawiającego w zakresie właściwości i istotnych cech charakteryzujących przedmiot zamówienia. Precyzyjne określenie wymogów co do równoważności produktów pozwala prawidłowo ocenić i porównać złożone oferty. Na Wykonawcy natomiast spoczywa obowiązek, aby w przypadku zaoferowania urządzeń innych niż wskazana przez Zamawiającego udokumentować ich równoważność aby bez wątpliwości Zamawiający mógł przyjąć ofertę jako „porównywalną”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta Nr 1 – złożona przez Wehrfitz Sp.z o.o. ul. Przyłaszczkowa 60, 51-250 Wrocław

Zamawiający pismem z dnia 06.07.2011r. **wezwał na podstawie art. 87 ust.1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanych w ofercie wykonania urządzeń zabawowych **oraz ich zgodności z wymogami postawionymi przez Zamawiającego w SIWZ.**

Wykonawca zobowiązany był do złożenia wyjaśnień w zakresie **zgodności zaoferowanych urządzeń wskazanych w dokumentach będących załącznikiem do oferty**, w tym w szczególności urządzenia wskazanego w punkcie 4.3 podpunkt 1 i 2, Opisu przedmiotu zamówienia – Warunków Przetargowych (zestaw zabawowy podpunkt1, rysunek 1 oraz podpunkt 2 rysunek 2), w odniesieniu do urządzeń wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ z uwzględnieniem **oceny równoważności zaproponowanych urządzeń.**

W dniu 07.07.2011r. wpłynęło do zamawiającego pismo ze złożonymi wyjaśnieniami.

Zamawiający w porównaniu do wymogów przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia oraz złożonej wraz z wyjaśnieniami oferty wykonania nie może uznać złożonej oferty jako równoważnej i w sposób jednoznaczny przyjąć jej do oceny ofert. Zaproponowane urządzenia odbiegają w znaczny sposób od oczekiwań i postawionych warunków przez Zamawiającego, w tym w szczególności urządzenie wskazane jako zestaw 1 oraz zestaw 2). Pomimo zaproponowania przez Wykonawcę urządzeń zamiennych, złożona oferta jest nie porównywalna w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia oraz ofert w których Wykonawcy dostosowali się do postawionych wymagań.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca złożoną w prowadzonym postępowaniu przetargowym ofertę.

Oferta Nr 2 – złożona przez GARDEN DESIGNERS Mirosław Derkacz ul. Poligonowa 2B/40 20-817 Lublin

Zamawiający pismem z dnia 01.07.2011r. **wezwał na podstawie art. 26 ust 3** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów złożonych wraz z ofertą oraz na podstawie art. 87 ust 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanych w ofercie wykonania urządzeń zabawowych **oraz ich zgodności z wymogami postawionymi przez Zamawiającego w SIWZ.**

Wykonawca zobowiązany był do złożenia wyjaśnień w zakresie **zgodności zaoferowanych urządzeń wskazanych w dokumentach będących załącznikiem do oferty**, w tym w szczególności urządzenia wskazanego w punkcie 4.3 podpunkt 1 i 2, Opisu przedmiotu zamówienia – Warunków Przetargowych (zestawy zabawowe) w odniesieniu do urządzeń wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ z uwzględnieniem **oceny równoważności zaproponowanych urządzeń.**

W zakresie uzupełnienia dokumentów złożonych wraz z ofertą wykonania Wykonawca wezwany został do uzupełnienia Certyfikatu Zgodności Nr 199/10 odnoszącego się do zaproponowanego w ofercie zestawu zabawowego, (punkt 4.3 podpunkt 1 – opisu przedmiotu zamówienia).

W Warunkach Przetargowych dotyczących prowadzonego postępowania przetargowego w punkcie **14.3.1.7. o treści:**

„14.3.1.7. Wraz z ofertą wykonania Wykonawca składa:

- wykaz urządzeń wraz z ich opisem, rysunkami, fotografiami **z których Zamawiający będzie w stanie stwierdzić zgodność zaproponowanych urządzeń z wymogami stawianymi w SIWZ.**

- na zaproponowane urządzenia i zestawy zabawowe Wykonawca jest zobowiązany wraz z ofertą złożyć aktualne certyfikaty bezpieczeństwa wydane przez akredytowane jednostki certyfikujące typu: COBRABiD, TUV, Instytut Sportu.

- Warunkiem przyjęcia oferty oraz dopuszczeniom urządzenia do wbudowania jest przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu wydanego na całe urządzenie (zestaw) a nie na poszczególne elementy, Jeżeli Wykonawca nie przedstawi odpowiednich certyfikatów Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuci złożoną ofertę jako nie zgodną z warunkami SIWZ” - Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wykonania opisów, rysunków, fotografii urządzeń i zestawów, które w złożonej ofercie do wykonania zostały ujęte przez Wykonawcę. W odniesieniu do zaproponowanych urządzeń Wykonawca zobowiązany był do złożenia aktualnych certyfikatów odnoszących się do zaproponowanych urządzeń.

Wykonawca wraz z ofertą wykonania złożył Certyfikat Zgodności Nr 199/10 odnoszący się do zestawów na place zabaw AVIS (zestawy zabawowe Nr 1- Nr 29). W celu właściwej oceny zgodności zaproponowanych zestawów wraz z certyfikatami odnoszącymi się do zestawu, Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek uzupełnienia certyfikatu o Załącznik Nr 1 stanowiący integralną całość z załączonym certyfikatem Nr 199/10. Termin na dostarczenie dokumentów został wyznaczony na dzień 04.07.2011r. W dniu 04.07.2011r. wpłynęło do zamawiającego pismo ze złożonymi wyjaśnieniami oraz żądanym dokumentem.

Zamawiający w porównaniu do wymogów przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia, treści złożonej oferty wraz z jej uzupełnieniem, złożonymi wyjaśnieniami, nie może uznać złożonej oferty jako spełniającej wymagania SIWZ lub równoważnej i w sposób jednoznaczny przyjąć jej do oceny ofert. Zaproponowane urządzenie **zestaw zabawowy** nie jest zgodny z Opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający w punkcie 4.3 Warunków przetargowych, Załączniku Nr 5 Opis przedmiotu zamówienia określił następujące minimalne wymagania dla zestawu:

„Zestaw minimum 2 wież z dachem dwuspadowym z mostkiem, pochylnią, przeplotnią, drabinką, zjeżdżalnią i ścianką wspinaczkową (powierzchnia zestawu minimum ok. 6m x 8m) -- Przykładowy element wskazany na rysunku Nr 1 – szt. 1.”

W złożonym uzupełnieniu Wykonawca potwierdził, że proponuje jako zestaw zabawowy urządzenie określone jako Zestaw zabawowy Nr 13 (według katalogu firmy AVIS).

Zaproponowany przez Wykonawcę zestaw określony w ofercie wykonania oraz wskazany w załączniku nr 1 do Certyfikatu 199/10, nie zawiera wskazanych przez Zamawiającego elementów. Nie zawiera między innymi **dwóch wież z dachem dwu spadowym odbiega w znacznym stopniu od opisu przedmiotu zamówienia.**

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca złożoną w prowadzonym postępowaniu przetargowym ofertę.

Oferta Nr 5 – złożona przez Place Zabaw „RODEO” Piotr Sławiński, Henryk Kabała Ul. Zgodna 2, 27-200 Starachowice

Na podstawie art. 24.ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wyklucza w/w Wykonawcę z prowadzonego postępowania przetargowego.

Na podstawie § 1.1 pkt 2 i 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 Zamawiający zażądał złożenia wraz z ofertą (pkt. 9.3. – IDW) - w celu wykazania spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz

dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie wskazanych przez Zamawiającego warunków:

- a) wykonać w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej:
- jedną robotę budowlaną polegającą na budowie placu zabaw z bezpieczną nawierzchnią, której wartość wynosi co najmniej 100.000,00 PLN netto (bez podatku VAT).

W celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku wykonawcy zobowiązani są przedłożyć wykaz wykonanych robót budowlanych sporządzony według wzoru stanowiącego **załącznik nr 4** do niniejszej IDW oraz dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie,

Załączone wraz z ofertą dokumenty tj:

1. Protokół odbioru technicznego – Inwestor Szkoła Podstawowa w Sorbinie (strona 7 oferty)
2. Protokół – Szkoła Podstawowa w Gieraszwicach (strona 8 oferty)
3. Protokół kontroli szkolnego placu zabawProgramu – „Radosna Szkoła” - Szkoła Podstawowa w Gieraszwicach (strona 9, 10, 11 oferty)

nie są dokumentami na podstawie których Zamawiający jest w stanie stwierdzić, że roboty którymi w celu potwierdzenia spełnienia w/w warunku posługuje się Wykonawca zostały wykonane należycie, tym bardziej, że złożone przez Wykonawcę protokoły odbioru zawierają uwagi o odbiorach warunkowych tj. z uwagami.

Zamawiający pismem znak: ZP-1/20/2011 z dnia 01.07.2011r. zwrócił się do Wykonawcy tj. firmy Place Zabaw „RODEO” Piotr Sławiński, Henryk Kabała ul. Zgodna 2, 27-200 Starachowice biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o uzupełnienie na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp dokumentów tj. referencji z których wynika, że roboty zostały wykonane należycie. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w terminie do dnia 04.07.2011 r. (włącznie). W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił żądanych dokumentów.

W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania a złożona przez niego oferta podlega odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający wzywa adresata niniejszego pisma do niezwłocznego potwierdzenia faktu jego otrzymania w formie faksu wraz z adnotacją dot. daty i osoby potwierdzającej przyjęcie na numer faksu Zamawiającego tj. 041-25-28-033.

**Podpisał
Andrzej Warwas
Dyrektor Szkoły**

Otrzymują:

1. Wehrfitz Sp.z o.o.
ul. Przyłasczowska 60
51-250 Wrocław
2. GARDEN DESIGNERS Mirosław Derkacz
ul. Poligonowa 2B/40
20-817 Lublin
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
„DREWNOGRÓD” Robert Lis
Podzamcze, ul. Żródlana 14
26-065 Piekoszów
4. Trawasportowa.pl
Hubert Wójcik
ul. Za Torem 41
25-807 Kielce
5. Place Zabaw „RODEO”
Piotr Sławiński, Henryk Kabała
ul. Zgodna 2, 27-200 Starachowice
6. a/a