P R O T O K Ó Ł Nr XL/2013

**Z XL Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej**

**odbytej w dniu 27.06. 2013 roku.**

w sali konferencyjnej Miejskiego Centrum Kultury

w Sesji Rady Miasta uczestniczyli:

* Radni Rady Miasta
* Zastępca Prezydenta Miasta
* Naczelnicy Urzędu Miasta
* Zaproszeni goście

Lista obecności radnych biorących udział w sesji i gości zaproszonych uczestniczących w obradach

/w załączeniu/

**Radni nieobecni**:

Bogusław Ciok - nieobecność usprawiedliwiona

Obradom Rady Miasta przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta - Andrzej Dąbrowski

## P O R Z Ą D E K O B R A D

* proponowany i przyjęty

/ w załączeniu /

### S T R E S Z C Z E N I E P O S I E D Z E N I A

**Pkt. 1 Otwarcie Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski otworzył obrady XL Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej. Przywitał radnych Rady Miasta , Prezydenta Miasta i jego Zastępców, Naczelników Urzędu Miasta , Dyrektorów jednostek podległych gminie, Przewodniczącego Rady Powiatu, Starostę Powiatu Skarżyskiego , służby mundurowe, kombatantów, media, zaproszonych gości.

**Pkt. 2 Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący obrad stwierdził prawomocność posiedzenia. Poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych i jest to quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Podkreślił, że wszyscy radni otrzymali projekt porządku obrad. Poprosił o zgłoszenie do projektu porządku obrad propozycji i wniosków.

Głos zabrał:

Konrad Krönig radny Rady Miasta zgłosił wniosek do porządku obrad. Zaproponował, aby w punkcie 11 wprowadzić jako ppkt 18 projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej. Radny przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Ustawa o pracownikach samorządowych nie określa przesłanek dopuszczalności i trybu, w jakim może nastąpić zmiana wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Ustawa wskazuje jedynie organ wyłącznie uprawniony do ustalenia wysokości tego wynagrodzenia - radę gminy (art. 4 pkt 1) oraz zawiera upoważnienie dla Rady Ministrów do określenia zasad wynagradzania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) (art. 20ust. 2). Ustalenie wynagrodzenia jest wyłączną kompetencją Rady Gminy o czym stanowi art.8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych: *„*Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności —wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym, że wynagrodzenie wójta ustala *rada gminy w drodze uchwały.”* W związku z trudną sytuacją budżetową miasta Skarżyska-Kamiennej z inicjatywy radnych przedstawionazostaje uchwała skutkująca obniżeniem wynagrodzenia prezydenta miasta Pana Romana Wojcieszka.Odpowiedzialność prezydenta miasta za znaczne przekroczenie progów ostrożnościowych określonych w ustawie o finansach publicznych oraz doprowadzenie do problemów z płynnością finansową budżetu miasta jest bezsporna. Jednocześnie brak planu naprawczego budżetu miasta oraz zdecydowanych działań do jego zrównoważenia o które radni wielokrotnie apelowali do prezydenta na sesjach rady miasta, jak też brak reakcji na prośby o niezbędne decyzje kadrowe np. w sprawie zmiany skarbnika miasta są dodatkową przesłanką przemawiającą za ustaleniem wynagrodzenia prezydenta Pana Romana Wojcieszka na niższym poziomie niż dotychczasowa prawie maksymalna stawka dopuszczalnego przepisami prawa wynagrodzenia nie znajdująca w niczym uzasadnienia w obecnym stanie finansów miasta.

/wniosek i projekt uchwały w załączeniu/

p. Przemysław Bieniek radny Rady Miasta zgłosił wniosek do porządku obrad. Zaproponowała, aby w punkcie 11 wprowadzić jako ppkt 19 projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/2010 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej . Poinformował, że zgodnie z § 76 pkt.1 Statutu Miasta Skarżyska-Kamiennej przewodniczącego komisji wybiera i odwołuje rada spośród członków komisji. Potrzeba odwołania przewodniczącego komisji radnego Pana Tomasza Sekuły jest spowodowana niską jakością wypełniania tych obowiązków w tym niedostatecznie obiektywnym diagnozowaniem i procedowaniem najważniejszych problemów jakimi winna zajmować się komisja oświaty. Radny Pan Tomasz Sekuła w okresie pełnienia obowiązków przewodniczącego okazał się osobą nie mającą wystarczającego obiektywizmu, zaangażowania, determinacji i umiejętności potrzebnych w pracy na rzecz przeprowadzenia skutecznych reform oświatowych w Skarżysku- Kamiennej. Ponadto radny Pan Tomasz Sekuła bez konsultacji z członkami komisji wystosowywał pisma w jej imieniu, a które to swoją niską jakością merytoryczną zamiast służyć rozwiązywaniu trudnych spraw prowadziły wyłącznie do niepotrzebnych zadrażnień personalnych w tym dyskredytowania przewodniczących innych komisji.

/wniosek i projekt uchwały w załączeniu/

p. Zdzisław Kobierski radny Rady Miasta zgłosił wniosek do porządku obrad. Zaproponowała, aby w punkcie 11 wprowadzić jako ppkt 20 projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Skarżysko- Kamienna. Radny Kobierski przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy powołuje i odwołuje Wiceprzewodniczących Rady Miasta. Analiza zakresu obowiązków wiceprzewodniczącego rady miasta jakie wykonuje radny Pan Adolf Walkowiak prowadzi do wniosku, że w obecnej, bardzo trudnej sytuacji finansowej gminy jest potrzebnym i uzasadnionym odwołanie radnego z tej funkcji i nie powierzanie jej kolejnemu radnemu.

/wniosek i projekt uchwały w załączeniu/

p. Halina Karpińska radna Rady Miasta zgłosiła wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad z punktu 11 ppkt 6 projekt uchwały w sprawie Wyrażenia woli połączenia samorządowych instytucji kultury w Skarżysku – Kamiennej w jedną instytucję o nazwie Skarżyskie Centrum Kultury.

/wniosek w załączeniu/

p. Leszek Golik radny Rady Miasta odniósł się do opinii prawnej dotyczącej wprowadzenia do porządku obrad nowych projektów uchwał. Zapytał, czy projekty wprowadzone do porządku obrad nie powinny być poddane pod głosowanie.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta zapytał, czy projekty wprowadzone do porządku obrad w dniu sesji nie powinny być procedowane na komisjach.

p. Iwona Kowalska Radca Prawny poinformowała, że po zmianie Statutu Miasta zgodnie z § 59 ust 5 projekty nie muszą być opiniowane poprzez merytoryczne komisje Rady.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta zgłosił wniosek o przerwę w obradach. Poinformował, że konsekwencją zgłoszonych projektów uchwał powinien być projekt uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia dla radnych Rady Miasta . Następnie radny Sekuła zapytał, iż zgodnie z § 21 ust. 1 Rada wybiera dwóch Wiceprzewodniczących Rady. Czy taka decyzja jest zgodna ze Statutem.

p. Ewa Latos Radca Prawny poinformowała, że wybór jednego wiceprzewodniczącego wiąże się ze zmianą Statutu Miasta.

Po przerwie.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/105/2007 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym. Radny złożył wniosek o głosowanie imienne do zgłoszonych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta przeprowadził głosowanie imienne w sprawie wprowadzenia do porządku obrad do pkt. 11 jako ppkt 17 projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej

1. Bieniek Przemysław głosował za
2. Bodo Mariusz głosował przeciw
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował przeciw
5. Gadecki Piotr głosował przeciw
6. Golik Leszek głosował za
7. Karpińska Halina głosowała za
8. Kobierski Zdzisław głosował za
9. Krajcarz Marcin głosował przeciw
10. Krönig Konrad głosował za
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował za
13. Łasek Marzanna głosowała za
14. Sadza Mieczysław głosował za
15. Sekuła Tomasz głosował przeciw
16. Sokół Konrad głosował za
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował przeciw
18. Tarasiński Jarosław głosował za
19. Walkowiak Adolf głosował przeciw
20. Warchałowski Ireneusz głosował przeciw
21. Żmijewski Przemysław głosował za.

W wyniku głosowania wniosek przyjęty został 11 głosami, przy 8 głosach przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta przeprowadził głosowanie imienne w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/2010 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.

1. Bieniek Przemysław głosował za
2. Bodo Mariusz głosował przeciw
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował przeciw
5. Gadecki Piotr głosował przeciw
6. Golik Leszek głosował za
7. Karpińska Halina głosowała za
8. Kobierski Zdzisław głosował za
9. Krajcarz Marcin głosował przeciw
10. Krönig Konrad głosował za
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował za
13. Łasek Marzanna głosowała za
14. Sadza Mieczysław głosował za
15. Sekuła Tomasz wstrzymał się od głosu
16. Sokół Konrad głosował za
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował przeciw
18. Tarasiński Jarosław głosował za
19. Walkowiak Adolf głosował przeciw
20. Warchałowski Ireneusz głosował przeciw
21. Żmijewski Przemysław głosował za.

W wyniku głosowania wniosek przyjęty został 11 głosami, przy 7 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta przeprowadził głosowanie imienne w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Skarżysko- Kamienna.

1. Bieniek Przemysław głosował za
2. Bodo Mariusz głosował przeciw
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował przeciw
5. Gadecki Piotr głosował przeciw
6. Golik Leszek głosował za
7. Karpińska Halina głosowała za
8. Kobierski Zdzisław głosował za
9. Krajcarz Marcin głosował przeciw
10. Krönig Konrad głosował za
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował za
13. Łasek Marzanna głosowała za
14. Sadza Mieczysław głosował za
15. Sekuła Tomasz głosował przeciw
16. Sokół Konrad głosował za
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował przeciw
18. Tarasiński Jarosław głosował za
19. Walkowiak Adolf wstrzymał się od głosu
20. Warchałowski Ireneusz głosował przeciw
21. Żmijewski Przemysław głosował za.

W wyniku głosowania wniosek przyjęty został 11 głosami, przy 7 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta przeprowadził głosowanie imienne w sprawie zdjęcia z porządku obrad z punktu 11 ppkt 6 projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli połączenia samorządowych instytucji kultury w Skarżysku – Kamiennej w jedną instytucję o nazwie Skarżyskie Centrum Kultury.

1. Bieniek Przemysław głosował za
2. Bodo Mariusz głosował przeciw
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował przeciw
5. Gadecki Piotr głosował za
6. Golik Leszek głosował za
7. Karpińska Halina głosowała za
8. Kobierski Zdzisław głosował za
9. Krajcarz Marcin głosował przeciw
10. Krönig Konrad głosował za
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował za
13. Łasek Marzanna głosowała za
14. Sadza Mieczysław głosował za
15. Sekuła Tomasz głosował przeciw
16. Sokół Konrad głosował za
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował przeciw
18. Tarasiński Jarosław głosował za
19. Walkowiak Adolf głosował przeciw
20. Warchałowski Ireneusz głosował przeciw
21. Żmijewski Przemysław głosował za.

W wyniku głosowania wniosek przyjęty został 12 głosami, przy 7 głosach przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta przeprowadził głosowanie imienne sprawie zmiany uchwały Nr XVII/105/2007 w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

1. Bieniek Przemysław głosował przeciw
2. Bodo Mariusz głosował za
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował za
5. Gadecki Piotr głosował za
6. Golik Leszek głosował przeciw
7. Karpińska Halina głosowała przeciw
8. Kobierski Zdzisław głosował przeciw
9. Krajcarz Marcin głosował za
10. Krönig Konrad głosował przeciw
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował przeciw
13. Łasek Marzanna głosowała przeciw
14. Sadza Mieczysław głosował przeciw
15. Sekuła Tomasz głosował za
16. Sokół Konrad głosował przeciw
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował za
18. Tarasiński Jarosław głosował przeciw
19. Walkowiak Adolf głosował za
20. Warchałowski Ireneusz głosował za
21. Żmijewski Przemysław głosował przeciw

Za wnioskiem głosowało 8 osób, przeciw 11

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad XL sesji Rady Miasta przyjęty został 17 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących.

**Pkt. 3 Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 13.06. 2012 r.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adolf Walkowiak poinformował, iż protokół  Nr XXXIX/2013 z Sesji Rady Miasta  odbytej w dniu 13.06.2013 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Samorządowym. . Do protokołu nie zostały wniesione uwagi i zastrzeżenia.

W związku z powyższym  zgłosił wniosek o przyjęcie  protokołu Nr XXXIX/2013

 Protokół przyjęty został 16 głosami.

**Pkt. 4 Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**

Głos w w/w punkcie zabrał Prezydent Miasta Roman Wojcieszek, który przedstawił  sprawozdanie z działalności między  sesjami.

/sprawozdanie w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że sprawozdanie wraz z protokółem sesji będzie  wyłożone do wglądu w Biurze Samorządowym.

**Pkt. 5 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że na listę mówców zapisało się 5 osób . Wobec powyższego poddał pod głosowanie zamknięcie listy mówców. Za zamknięciem listy mówców głosowało 18 osób.

p. Leszek Golik radny Rady Miasta poinformował, że grupa radnych od dłuższego czasu zastanawiała się jak pomóc mieszkańcom i budżetowi miasta. Stwierdził, że radni zastanawiali się nad obniżeniem diet radnych . Zaznaczył, że obniżenie diet byłyby to oszczędności wirtualne. Środki wykorzystane niewłaściwie. Radny Golik poinformował, że grupa radnych utworzyła fundusz wpłat dla osób potrzebujących. Podkreślił, że ostatnio udzielona została pomoc na letni wypoczynek dla dzieci z Domu Dziecka. Następnie radny Golik odniósł się do reformy oświatowej. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi jakie powstały oszczędności po roku czasu w wyniku przeprowadzonej reformy oświatowej. Zapytał, czy w Zespołach zostały przyjęte osoby zewnątrz.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta stwierdził, że ostanie wystąpienia medialne Prezydenta zapoczątkowały kampanię przedwyborczą. Zaznaczył, że Prezydent odpowiedzialny jest za finanse gminy. Radny Krönig podkreślił, że Prezydent próbuje uciec od odpowiedzialność i część winy zrzucić na radnych. Zaznaczył, że każdy może ocenić ten przekaz. Stwierdził, że duża część materiałów została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta. Radny poinformował, że na dzisiaj nie ma środków na wypłaty. Dodał, że ocenę Pana Prezydenta pozostawia mieszkańcom.

p. Przemysław Bieniek radny Rady Miasta poinformował, że w lokalnych mediach ukazało się sprawozdanie Prezydenta z sześciu lat działalności. Stwierdził, że po jakimś okresie należy pochwalić się dokonaniami. Zaznaczył, że Prezydent pokazuje inwestycje na kwotę 207 milionów złotych . Dodał, że sprawozdanie podzielone jest na sektory. Poinformował, że w pierwszym sektorze są inwestycje prorozwojowe - 25 milionów. W całości inwestycji stanowi to 12,22% . Radny stwierdził, że w tym zadaniu jest inkubator przedsiębiorczości, w którym funkcjonuje jedna firma. Firma, która zalega z czynszem. Radny Bieniek przypomniał, że inkubator musi być rozliczony ze środków unijnych. Jeżeli nie, gmina będzie musiała środki zwrócić. Kolejny temat jaki poruszył radny Bieniek, to przygotowanie kompleksowych terenów pod inwestycje. Radny Bieniek poprosił o wskazanie, które tereny i gdzie. Następnie odniósł się do rekultywacji terenów Benzyl. Zapytał jaką kwotę stanowi to w 12%. Wydatki na kulturę. – kwota 30 milionów. Zaznaczył, że jest to kwota wydana na Miejskie Centrum Kultury oraz szlak martyrologii. Radny zapytał, co z działkami prywatnymi, które weszły do tego szlaku. Poinformował, że zaistniały problemy prawne związane z działkami. W dalszej części wystąpienia radny Bieniek odniósł się do nowo wybudowanych inwestycji takich jak: skwer Kolejarza, plac Staffa stwierdził, że kwota imponująca 4 miliony złotych, scena letnia, poinformował, że zamyka się kwotą 1.700 tys. zł. Radny Bieniek stwierdził, że inwestycji w mieście jest bardzo dużo. Poinformował, że niektóre inwestycje Prezydent przypisał sobie jak np. budowę hali sportowej. Radny Bieniek zapytał dlaczego na inwestycje prorozwojowe wydano tylko 12%. . W dalszej części wystąpienia radny podkreślił, że jednostki podległe gminie mają bardzo duże problemy w pozyskaniu pracowników na staże. Podkreślił, że powodem tego, jest nie spełnienie wymogu ustawowego tj. nieopłacenie od 4 miesięcy składek ZUS. Radny Bieniek poprosił o informację dlaczego pochodne pensji nie są płacone w jednostkach gminy.

p. Piotr Gadecki radny Rady Miasta stwierdził, że od początku kadencji obserwuje poczynania Rady Miasta. Podkreślił, że od pewnego czasu trwa wojna między Prezydentem, a radnymi. Radny Gadecki zapytał, od kiedy Urząd zaczął brać pierwsze pożyczki. Następnie poinformował, że jako radny opozycji głosował, za wynagrodzeniem dla Prezydenta. Podkreślił, że Prezydent jest uczciwym człowiekiem i zasługuje na dobre wynagrodzenie. W dalszej części wystąpienia radny Gadecki zapytał, w ilu posiedzeniach Komisji Oświaty w tym roku, uczestniczył radny Kobierski. Na funkcję przewodniczącego komisji zaproponował radną Karpińska.

**Pkt. 6 Wolne wnioski mieszkańców.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że na listę mówców zapisała się 5 osób. Wobec powyższego poddał pod głosowanie zamknięcie listy mówców. Za zamknięciem listy mówców głosowało 20 osób.

Kamil Sasal mieszkaniec miasta – wystąpienie dotyczące zadłużenia miasta na sesji RM w dniu 27.06.2013r. Witam Państwa serdecznie, chciałbym się odnieść do ostatnio wystosowanego listu przez Pana prezydenta do mieszkańców miasta. Można by powiedzieć subiektywnie i z własnej strony ocenić politykę prezydenta, oczywiście, jako młody człowiek zdaję sobie sprawę, że mam znacznie mniejsze doświadczenie niż Pan prezydent. Dlatego na sam początek chciałbym podkreślić to, że Panu prezydentowi należy się szacunek za sprawowany urząd i pracę. Tym bardziej, że rządzi już drugą kadencję i zdobył sobie szacunek oraz zaufanie wyborców. Wynika to także z kwestii tego typu, że Pan prezydent ma także swoje umiejętności, charyzmę, emocjonalny stosunek do spraw miasta, który pokazuje, iż jego problemy są dla niego istotne, a swoimi działaniami wyraźnie na to wskazuje. Jako urzędnik i polityk zasługuje Pan na szacunek, gdyż miarą wartości i krytyki jest umiejętność postrzegania adwersarza jako człowieka. Jednakże pełniąc funkcję publiczną, należy się Panu krytyka ze względu na sprawowany publicznie urząd i ta krytyka należy się każdemu, kto pełni go z racji majestatu prawa i woli wyborców. Łacińskie przysłowie mówi: „ errare humanum Est” – mylić się jest rzeczą ludzką. Pańska polityka wymaga oceny, gdyż jej sensem nie był rozwój miasta ale jego stopniowe zadłużanie. Bo jak inaczej ocenić politykę ponad stan tego, co się posiada? To tak jakby leczyć problemy zdrowotne kuracją alkoholową. Zadłużanie miasta było niczym huczna impreza, po której pozostał kac i wzajemne oskarżanie się – tak, oskarżanie prezydenta, oskarżanie radnych.

Prezydent to organ wykonawczy gminy, który ponosi winę za jakość uprawianej polityki. Jeśli polityczna narracja mówi: miasto wyładniało, powstały różne obiekty-to wierzę, że działa to na samopoczucie mieszkańców. Jednakże rolą władz nie jest poprawianie humoru mieszkańcom czy zjednywanie sobie elektoratu wyborczego, ale tworzenie sumy szans rozwojowych dla każdego człowieka. Jeśli powstało lodowisko, fontanna i inne, to pytam się – czy dzięki temu udało się zmniejszyć bezrobocie? Jeśli ubożeją skarżyskie rodziny a młodzi ludzie wyjeżdżają za pracą gdzie indziej to nasze miasto umiera, gdyż dochody mieszkańców przekładają się na wpływy do kasy miasta oraz poziom usług publicznych. Czy za 10 – 20 lat te nowo wybudowane obiekty będą równie piękne i pożyteczne, gdy ludzi młodych tutaj nie będzie?

Może Pan nie zawiódł pewnych ludzi i życzę Panu sukcesów szczerze jako młody człowiek. Tm bardziej, że moja droga życiowa jest przede mną jeszcze długa i na pewno popełnię wiele błędów. I mówię to z pokorą bo chwałę poprzedza pokora. Lecz jako pracujący kiedyś w Banku – w mojej ocenie – zapomniał Pan o tym, że długi trzeba mieć za co spłacać. Ten ciężar przerzucił Pan na tych, którzy się jeszcze nie narodzili. Dlatego mam nadzieję, że poza wzajemną kłótnią stworzycie Państwo – mówię tutaj do wszystkich radnych i Pana prezydenta – plan naprawczy dla miasta. A Pan Panie prezydencie, z całym szacunkiem lecz proszę nie lukrować, że długi tak wielkiej wysokości były konieczne. Trzeba mierzyć siły na zamiary. Dziękuję.

p. Zenon Chaba przewodniczący Zw. Konfederacja Pracy odniósł się do projektu uchwały połączenia instytucji kultury. Zapytał, dlaczego nie zostały przeprowadzone konsultacje w sprawie łączenia jednostek. Podkreślił, że o propozycji dowiedział się przypadkowo.

p. Zbigniew Zaborski poinformował, że jego klub prowadzi samodzielną działalność. Podkreślił, że przy prowadzeniu działalności borykają się z trudnościami socjalnymi.

Pan Zaborski zaapelował do Prezydenta o udostępnienie pomieszczeń w szkole w centrum miasta. Zaznaczył, że klub osiąga bardzo duże wyniki sportowe. Poprosił o uzupełnienie Rady Sportu o członka jego klubu. W dalszej części wystąpienia Pan Zaborski odniósł się do sytuacji jaka miała podczas sesji. Zapytał radnych, co zrobili do tej pory. Stwierdził, że gdyby był mieszkańcem miasta, dążył by do odwołania Rady Miasta. Następnie zaapelował do radnych o wsparcie finansowe młodzieży z otrzymywanych diet.

p. Ryszard Walczyk Przewodniczący Rady Osiedla Rejów przedstawił problemy mieszkańców z jakimi borykają się w osiedlu. Poinformował, że po ostatnich opadach deszczu posesje zostały pozalewane. Stwierdził, że jest to skutek nieczyszczonych rowów. Następnie podkreślił, że mimo interwencji schody przy ul. Robotniczej są zniszczone i zagrażają bezpieczeństwu. Kolejny temat jaki przedstawił pan Walczyk to zniszczona ulica Długosza i mostek na rzece Kamienna. Kolejne pytanie jakie skierował Pan Walczyk do Prezydenta to opłaty za podniesienie wartości działki i czy jest szansa na wybudowanie placu zabaw przy ulicy Robotniczej. Pan Walczyk poinformował, że jest to ulica przy której mieszka ok. 50 dzieci.

p. Łukasz Wojciechowski odniósł się do obrad Sesji Rady Miasta. Stwierdził, że władza powinna wspomagać rodziny wielodzietne.

**Pkt. 7 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Głos zabrał Prezydent Miasta Roman Wojcieszek, który udzielił odpowiedzi na sprawy dotyczące:

- odnośnie wystąpienia radnego Golika Prezydent Miasta pogratulował szlachetności w działaniu. Poinformował, że był również apel do władz miasta. Stwierdził, że w biblii jest napisane „jak dajesz jałmużną to niech nie wie lewica co czyni prawica” Prezydent stwierdził, że wyznaje tę zasadę. W sprawie reformy oświaty poinformował, że na skutek medialnych deklaracji radnych, iż chcą rozmawiać z Prezydentem, na spotkaniu 20 czerwca ustalili, że z poszczególnych klubów będą wyłonieni radni do pracy w zespole. Dodał, że zespół będzie zajmował się tematem oświaty. Prezydent podkreślił, że dane o które pyta radny Golik będą ujęte w pakiecie. Zaznaczył, że materiały będą przygotowywane w miarę pojawiających się pytań.

- propaganda przedwyborcza, Prezydent podkreślił, że nie będzie się odnosił do wystąpienia radnego. Poinformował, że nie wydał złotówki z budżetu na ten cel.

- Prezydent Miasta pogratulował radnemu Bieńkowi wnikliwości badania materiału. Prezydent poinformował, że obszerny materiał dotyczący inwestycji będzie przedstawiony na stronie internetowej. Odnosząc się do wystąpienia Pana Sasala stwierdził, że Państwo mają prawo nie wierzyć. Zaznaczył, że jest to wpisane w funkcję, którą pełni. Dodał, że każdy ma prawo mieć swoje zdanie i krytykować poszczególne inwestycje. Prezydent poprosił, aby uwierzyć niezależnym fachowcom. Przedstawił opracowanie na zlecenie samorządowego forum kapitału i finansów. Podkreślił, że jest to opracowanie na temat kapitału i finansów w gminach. Zaznaczył, że jednym z najważniejszych elementów opracowania jest ranking gmin, który mówi o wzroście gospodarczym w gminach. Poinformował, że gmina ma stwarzać warunki, a nie firmy zakładać. Gmina buduje inwestycje z przeznaczeniem na rozwój infrastruktury technicznej. Infrastruktura, która sprzyja rozwojowi gospodarczemu. Prezydent podkreślił, że na 268 miast w 2006 roku byliśmy na 179 miejscu w Polsce. W roku 2011 nasze miasto zajęło 16 miejsce.

- spłata kredytu, stwierdził, że jest wieloletnia prognoza finansowa. Zaznaczył, że 1700 gmin na 2500 jest zadłużonych. Zaznaczył, że każda z tych gmin wykonuje wieloletnią prognozę finansową. Dodał, że w WPF są pokazane spłaty kredytów. Prezydent podkreślił, że nie ma innej drogi rozwoju jak kredyty. Stwierdził, że jest problem podstawowy bezpieczeństwa zaciągania kredytów. Prezydent Miasta Roman Wojcieszek poinformował, że kiedy obejmował urząd prezydenta miał do wyboru albo marazm i wskaźniki, które przedstawił , czyli spokój w urzędzie. Stwierdził, że wybrał drogę niebezpieczną. W wyniku czego ponosi konsekwencje. Zaznaczył, że ma satysfakcję, że pieniądze nie zostały zmarnowane. Podkreślił, że ma przekonanie, że można kredyty spłacać. Prezydent poinformował, że miasto brało kredyty na inwestycje prorozwojowe. Dodał, że jest ich znacznie więcej, nie 12% jak informował radny Bieniek. Odnośnie terenów podkreślił, że na Zakładach Metalowych jest 5 hektarów, ulica Asfaltowa w której wykonano uzbrojenie. Stwierdził, że tereny są przygotowane pod inwestorów. Poinformował, że może mieć żal do siebie, że wskaźniki nie będą rosły, że uwierzył premierowi, fachowcom, instytutom ekonomicznym, które doradzają rządowi Rzeczpospolitej.

- Zatrudnianie stażystów w jednostkach podległych gminie, Prezydent Miasta poinformował, że udzieli odpowiedź na piśmie.

- odnośnie pytania radnego Gadeckiego, Prezydent Miasta Roman Wojcieszek stwierdził, że nie ma pewności od kiedy gmina zaciągała kredyty. Poinformował, że prawdopodobnie w każdej kadencji.

- odnosząc się do wystąpienia pana Chaby, Prezydent poinformował, że projekt uchwały jest zgodny z prawem. Podkreślił, że jest to uchwała intencyjna. Dodał, że prawo zobowiązuje go do przeprowadzenia konsultacji. Prezydent stwierdził, że konsultacje będą kolejnym etapem.

- odpowiadając panu Wojciechowskiemu, Prezydent poinformował, że Województwo Świętokrzyskie za trzy lata przekroczy wskaźniki degradacji demograficznej.

- pomieszczenie dla klubu sportowego, stwierdził, że dokona rozeznania jakie Urząd ma możliwości. Odnośnie Rady Sportu rozważy propozycje.

- podtopienia w osiedlu Rejów. Prezydent Miasta Roman Wojcieszek podkreślił, że dokłada wszelkich starań, aby problem rozwiązać. Poinformował, że są to tereny lasów państwowych. Stwierdził, że Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych odcięła odpływ z rowu. Zła sytuacja w ulicy Robotniczej nie jest od roku 2011. Prezydent podkreślił, że trwa od roku 1949. Zaznaczył, że w mieście jest bardzo wiele dróg o takiej nawierzchni. Dodał, że na 17 km dróg została wykonana nawierzchnia. Następnie poinformował, że będą rozważać, czy powstanie plac zabaw. Odnośnie mostu na rzece Kamienna, Prezydent podkreślił, że jest to most miedzy Borem a ulicą Kilińskiego. Stwierdził, że most został wybudowany w latach 80 i nie jest na stanie gminy. Poinformował, że zwracali się z pismem do Dyrekcji Gospodarki Wodnej. W odpowiedzi otrzymali informację, że most również do nich nie należy. Prezydent podkreślił, że na dziś robią ekspertyzę stanu technicznego. Następnie poinformował, że w przypadku wykonywania inwestycji w drogach, które powodują podniesienie wartości działki jest obowiązek naliczenia opłaty adiacenckiej. Dodał, że w przypadku naliczenia podatku jest on uiszczany jednorazowo lub w ratach.

- odnośnie wsparcia dla rodzin wielodzietnych, Prezydent Miasta poinformował, że na sesji 21 marca Rada podjęła uchwałę Karta Wielkiej Rodziny. Prezydent podkreślił, że jesteśmy w zaszczytnym gronie 60 gmin na 2500, które kartę podjęły. Dodał, że w dniu dzisiejszym Rada podejmie kolejną uchwałę w sprawie biletów. Prezydent poinformował, że w naszym mieście nie ma problemu umieszczenia dziecka w żłobku i przedszkolu.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski. Przedstawił pismo Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Skarżysku -Kamiennej w sprawie podjęcia przez Radę Miasta stosownej uchwały lub zajęcia stanowiska odnośnie emisji w TV Polskiej serialu pt. „Nasze Matki, nasi ojcowie”.

/pismo w załączeniu/

**Pkt. 8 Informacja z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Skarżyska – Kamiennej z organizacjami pozarządowymi , oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku.**

Zastępca Prezydenta Miasta Grzegorz Małkus przedstawił informację z realizacji Rocznego Programu Współpracy Miasta Skarżyska– Kamiennej z organizacjami pozarządowymi , oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku.

/ informacja w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski wyznaczył Leszka Golika Na Sekretarza obrad.

**Pkt. 9 Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwały Nr XXXI/109/2012 z dnia 29.11.2012 roku w sprawie zlecenia Komisji**

**Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Bieniek przedstawił informację z realizacji uchwały Nr XXXI/109/2012 z dnia 29.11.2012

/protokół w załączeniu/

**Pkt. 10 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta Skarżysko-Kamiennej i podjęcie uchwał.**

1. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Skarżysko-Kamienna za 2012 rok.

Prezydent Miasta Roman Wojcieszek przedstawił sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

/ sprawozdanie w załączeniu/

1. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Skarżysko-Kamienna za 2012 rok.
2. opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Skarżysko-Kamienna za 2012 rok. i sprawozdania finansowego za 2012 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Bieniek przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Skarżyska-Kamiennej za 2012 rok i sprawozdania finansowego za 2012 rok.

/opinia w załączeniu/

1. Opinia Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Współpracy z Zagranicą w sprawie wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu Rozwoju Gospodarczego i Współpracy z Zagranicą przedstawił opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok

/opinia w załączeniu/

1. Dyskusja

Glos w dyskusji zabrali:

p. Zdzisław Kobierski radny Rady Miasta skierował pytanie do obsługi prawnej. Zapytał, czy będzie prawomocne procedowanie, jeżeli opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej była tylko zacytowana przez Pana Prezydenta, a nie odczytana w całości jako oddzielny punkt.

p. Ewa Latos Radca Prawny poinformowała, że opinię należy odczytać.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta zapytał, czy nie zostanie zakłócony porządek obrad jeżeli wrócimy do ppkt 2.

p. Ewa Latos Radca Prawny stwierdziła, że nie ma to znaczenia jeżeli wrócimy do ppkt. 2.

p. Andrzej Dąbrowski Przewodniczący Rady Miasta zapytał, kto odczyta opinię RIO.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest kierowana do Przewodniczącego Rady Miasta .

p. Przemysław Bieniek Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Skarżysko-Kamienna za 2012 rok.

/opinia w załączeniu/

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta skierował pytanie do Prezydenta Miasta. Poinformował, że mówi się, iż wskaźnik zadłużenia wynosi 94% natomiast słyszał, że ten wskaźnik wynosi 81%. Druga kwestia to, że radny Bieniek czytał, iż wzrost zadłużenia w 2010 roku wynosił 65 milionów, w 2012 roku 94 miliony , w roku następnym 115 milionów. Radny zapytał, czy kwota 115 milionów nie wynika z tego, że gmina podjęła kredyt w 2012 roku. Kolejną sprawę jaką przedstawił radny to, opinia Komisji Budżetu, że nie osiągnięcie planowanych dochodów jest tym bardziej istotne, gdyż utrzymuje się gwałtowne wzrastające zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 112 642 557 zł dodając zobowiązania wymagalne na koniec 2012 r zadłużenie Miasta wynosi 115 438 513, 37 zł. Radny zapytał, czy zmniejszamy zadłużenie w miarę naszych możliwości. Stwierdził, że możemy mieć żal, że nie zrealizowaliśmy dochodów tak jak planowaliśmy. Dodał, że ma żal, że Rada podejmowała uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu. Podkreślił, że miliony środków gminnych zostały przekazane na inwestycje powiatowe. Stwierdził, że powiatowa miejska biblioteka otrzymała od powiatu wsparcie ogromne 35 tysięcy złotych. Poinformował, że gmina pomagała powiatowi, przy czym dziś brakuje na zobowiązania finansowe w gminie. Radny Sekuła poprosił o informację na jaką kwotę gmina udzieliła pomocy powiatowi. Następnie radny Sekuła odniósł się do podatku od nieruchomości. Stwierdził, że zrealizowany został w 95 % . Zwrócił uwagę na windykację. Kolejny temat jaki przedstawił, to najem lokali użytkowych. Zauważał, że jest tu kwota 5 milionów w kapitale. Wpływy majątkowe poinformował, że na to, też nie mamy wpływu ponieważ uzależnione jest to od koniunktury. Radny Sekuła podkreślił, że można mówić o chybionych inwestycjach. Zapytał, które inwestycje są chybione. Stwierdził, że cały czas podaje się lodowisko, inkubator przedsiębiorczości, fontannę. Radny Sekuła przypomniał, że lodowisko nie generuje strat. Inkubator przedsiębiorczości, zapytał, czy można było się wycofać z budowy. Uważa, że władze miasta podjęły decyzję dobrą. Radny Sekuła stwierdził, że faktem jest zadłużenie. Dodał, że największym problemem jest płynność finansowa. Bilans zysków i strat, dziś opozycji jest bardzo łatwo o tym mówić. Dodał, że opinia RIO nie mogła być inna skoro wskaźnik zadłużenia został przekroczony.

p. Mieczysław Sadza radny Rady Miasta zwrócił uwagę radnemu Sekule, że drogi powiatowe są to drogi, z których korzystają mieszkańcy miasta.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta stwierdziła, że przedstawione liczby nie kłamią. Jeżeli chodzi o pomoc dla powiatu możemy się z nią zgadzać bądź nie. Podkreśliła, że pomoc dla powiatu nie wpłynęła na wskaźniki zadłużenia. Radna Łasek poinformowała, że można mieć żal, że Prezydent namawiał do głosowania nad udzieleniem pomocy dla powiatu. Stwierdziła, że ma głównie żal do Prezydenta i Skarbnik ponieważ o zobowiązaniach wymagalnych na rok 2012 dowiedziała się z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uważa, że o takich rzeczach radni powinni dowiadywać się w odpowiednim czasie. Dodała, że zadając pytanie w marcu, Pani Skarbnik poinformowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć .

p. Zdzisław Kobierski radny Rady Miasta poinformował, że przy podejmowaniu uchwał w sprawie udzielenia pomocy dla powiatu, Prezydent nie musiał go namawiać. Stwierdził, że od początku był przekonany, że do inwestycji drogowych trzeba dokładać ponieważ połowa dróg to jest Skarżysko. Uważa, że należy się skupić nad relacjami gmina powiat. Podkreślił, że na dzisiaj widać, że te relacje nie są dobre i tą strona słabszą jest gmina.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poinformowała, że radny Sekuła słusznie zauważył, że operowanie wskaźnikiem 95% jest nieuprawnione. Ponieważ ustawodawca wyłącza z zadłużenia kwoty, które są pozyskane i wydatkowane na finansowanie zadań podpisanych na podstawie umów ze środków unijnych. Podkreśliła, że 115 milionów zadłużenia, przy czym do długu wlicza się zobowiązania wymagalne. Stwierdzenie, że zadłużenie gwałtownie wzrasta, Skarbnik poinformowała, że do chwili obecnej spłaciliśmy 5 milionów kredytu. Następnie Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil podkreśliła, że gmina na przestrzeni lat 2006 -2012 udzieliła pomocy finansowej dla powiatu na kwotę 10 milionów złotych. Dodała, że jest to 10 % naszego długu. Skarbnik zaznaczyła, że udzielana pomoc szła z kredytów. Odnośnie wystąpienia radnej Łasek poinformowała, że sprawozdania były złożone w Biurze Rady 31 marca br. Stwierdziła, że ze sprawozdań wszystko wynika stan zadłużenia i zobowiązania.

p. Jarosław Tarasiński radny Rady Miasta odniósł się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok. Radny poruszył kwestię zadłużenia miasta. Poinformował, że zadłużenie w 2010 roku wynosiło 65 milionów , 94 miliny w 2011, 115 milionów w 2012 roku. Radny Tarasiński stwierdził, że Pani Skarbnik informuje, że zadłużenie się zmniejsza. Podkreślił, że w opinii RIO 94% jest to wskaźnik jakim się posługuje nadzór. Natomiast Pani Skarbnik informuję, że jest to nieuprawniony wskaźnik , którym nie powinniśmy się posługiwać. Radny zapytał, dlaczego Pani Skarbnik nie monitowała do RIO, że posługuje się złym wskaźnikiem. Że wskaźnik RIO jest błędny. Odnośnie wypowiedzi radnej Łasek poinformował, że nie widział takich sprawozdań. Radny zapytał, kto z radnych otrzymał taki dokument. Stwierdził, że trzeba posiadać duże umiejętności , aby dowiedzieć się, co w mieście się dzieje.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta stwierdziła, że Przewodniczący Komisji Budżetowej nie przeczytał do końca opinii RIO. Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil odczytała fragment opinii „Zgodnie z art. 170 ust. 3 w/w ustawy ograniczeń, o których mowa w ust. 1 i 2 nie stosuje się do emitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek zaciąganych w związku z umową zawartą z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust 3. Skarbnik podkreśliła, że nie manipuluje liczbami. Poinformowała, że sprawozdania zostały złożone w ustawowym terminie.

p. Przemysław Bieniek radny Rady Miasta stwierdził, że Skarbnik Miasta podała kwotę 10 milionów złotych, które zostały dołożone do inwestycji powiatowych. Zapytał, czy Skarbnik ma wyliczenia, czy w ramach wykonywanych prac również są zabezpieczane instalacje, którymi powinna zajmować się gmina. Radny poprosił o wyliczenie jakie koszty są po stronie gminy.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta poinformował, że Skarbnik Miasta wykona takie wyliczenie. Stwierdził, że nie zawsze jest taka sytuacja w inwestycjach. Podkreślił, że inwestor, który wchodzi na zadanie w tym przypadku powiat, interesuje go, tylko nawierzchnia. Prezydent poinformował, że instalacja znajdująca się pod nawierzchnią nie ma znaczenia. Inwestor czyli powiat ma obowiązek to zrobić.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 5 osób, przeciw głosowało 11 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok nie zostało przyjęte.

1. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Bieniek. Poinformował, że po przeprowadzeniu analizy sprawozdania finansowego i wykonania budżetu miasta Skarżyska-Kamiennej za 2012 r. oraz po jego negatywnym zaopiniowaniu Komisja Rewizyjna wnioskuje o nieudzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2012.

1. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Przemysław Bieniek odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

/opinia w załączeniu/

1. Dyskusja

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta stwierdził, że sytuacja jest jasna. Jest to stan faktyczny, który zmusza do głosowania nad nieudzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta. Zaznaczył, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest negatywna. Uważa, że nie wypada głosować inaczej niż zaleciła Regionalna Izba.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta poinformował, że w latach ubiegłych mimo pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej radni opozycji głosowali przeciw udzieleniu absolutorium. Radny Sekuła stwierdził, że gdyby Prezydent nie inwestował nie byłoby inwestycji i zadłużenia. Zapytał, czy Rada głosowałaby za. Czy opłaca się być aktywnym. Radny Sekuła zaznaczył, że wówczas nie byłoby wniosku o obniżenie uposażenia dla Prezydenta Miasta. Poinformował, że omawiając sprawozdanie finansowe za 2012 rok uważa, że należy rozważać je dwutorowo. Przy liczbach mamy również różnicę zdań. Zaznaczył, że one nas poróżniają z różnych przyczyn. Poinformował, że jest też drugi tor rozważania kwestii bardziej emocjonalny. Radny uważa, że ta nienawiść nie wróży nic dobrego. Stwierdził, że rok 2012 był bardzo ciężki. Podkreślił, że w całej Polsce było głośno o naszym mieście po wiadomości jaka ukazała się w mediach, że CBA zajmuje się sprawą lodowiska. Radny stwierdził, że po niepodstawnych oskarżeniach nikt z tej sali nie powiedział słowa przepraszam. Podkreślił, że są pewne granice, emocje, które nie pozwalają nam funkcjonować.

p. Konrad Sokół radny Rady Miasta odniósł się do wystąpienia radnego Sekuły. Stwierdził, że radny mówi o nienawiści. Przypomniał, że w roku ubiegłym Prezydent nie otrzymał absolutorium. Zapytał, czy to już nie był powód do przemyśleń. Radny poinformował, że ma wrażenie, że radny Sekuła obarcza jego, że jest innego zdania. Radny Sokół podkreślił, że dwa lata temu alarmował, aby się zastanowić nad decyzjami. Poinformował, że na dzisiaj nie otrzymamy żadnego kredytu. Dodał, że gmina mogła wyemitować obligacje tylko na kwotę 24 milionów złotych ponieważ nie mamy płynności finansowej. Zapytał, czy ta sielanka miała dalej trwać. Radny Sokół zaapelował, aby siąść do rozmów, ale nie na zasadzie, że kto jest przeciw, to jest zły.

1. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2012 rok**.**

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta złożył wniosek do projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej za rok 2012. Po zmianie § 1 będzie brzmiał: „§ 1 Nie udziela się absolutorium Prezydentowi Miasta Skarżyska-Kamiennej z tytułu wykonania budżetu miasta Skarżyska-Kamiennej za 2012 rok”.

/wniosek w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że radny Krönig złożył wniosek. Tej samej treści są dwa wnioski. Przewodniczący odczytał wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Praworządności.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Kröniga tj.: „§ 1 Nie udziela się absolutorium Prezydentowi Miasta Skarżyska-Kamiennej z tytułu wykonania budżetu miasta Skarżyska-Kamiennej za 2012 rok”

Za wnioskiem głosowało 11 osób, przeciw głosowało 5 osób , od głosu wstrzymały się 2 osoby.

Wniosek został przyjęty.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2012 rok, któryw wyniku głosowania przyjęty został 11 głosami, przy 5 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/36/2013

/uchwała w załączeniu/

**Pkt. 11 Podjęcie uchwał w sprawach;**

1. **wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2013 rok**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2013 rok, który w wyniku glosowania przyjęty został 9 głosami, przy 2 głosach przeciw, 6 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/37/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2026**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil. Ponadto omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2026, który w wyniku głosowania przyjęty został 8 głosami, przy 3 głosach przeciw, 7 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/38/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **Wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce pn. Energetyka Cieplna miasta Skarżyska – Kamienna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Projekt uchwały przedstawił Prezydent Miasta Roman Wojcieszek.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta stwierdziła, że Prezydent przedstawił wizje, iż mając 8 milionów roszczenia płacowe pracowników jednostek podległych gminie będą regulowane do końca roku. Również z tej kwoty będą realizowane zadania zawarte w uchwale budżetowej. Radna poinformowała, że w uchwale są też zobowiązania wymagalne, których kwota opiewa na 1.600 tys. zł. Dodała, że gmina będzie musiała zapłacić zobowiązania, które nie są wymagalne. Stwierdziła, że na dzisiaj nie wie jaka jest to kwota. Zaznaczyła, że kwota będzie wyższa z uwagi na fakt, że jednostki nie płacą ZUS ponieważ gmina nie przekazuje środków finansowych. Radna Łasek podkreśliła, że byłaby skłonna zagłosować za zbyciem udziałów , gdyby Prezydent zagwarantował, że problemy gminy bezpowrotnie się skończą. Uważa, że Prezydent nie jest w stanie powiedzieć co będzie w przyszłym roku. Stwierdziła, że te problemy będą rozwiązane na krótko. Poinformowała, że jest to związane z oświatą, która pochłania bardzo duże środki finansowe. Dodała, że jest to skutek prowadzonej polityki finansowej.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta stwierdził, że Prezydent informował, że w latach 1999 – 2000 straciliśmy wpływ na Energetykę . Poinformował, że Prezydent był wówczas w zarządzie Prezydenta Langera. Radny Lewandowski zapytał, co będziemy sprzedawać w przyszłym roku.

p. Leszek Golik radny Rady Miasta stwierdził, że już dawno straciliśmy wpływ na Energetykę Cieplną. Po sprzedaży 12% udziałów zmniejszą się wpływy z dywidendy. Podkreślił, że na spotkaniu z prezesem Energetyki, prezes informował, że kwota dywidendy z dwóch lat wyniosła 1.800 tys. zł.

p. Mariusz Bodo radny Rady Miasta podkreślił, że gdyby dzisiaj sytuacja finansowa była inna, każdy głosowałby przeciw. Radny Bodo uważa, że udziały należy zbyć. Stwierdził, że z roku na rok dywidenda będzie niższa. Poinformował, że dziś nie można założyć, że kolejne lata będą korzystne dla Energetyki. Uważa, że dziś otrzymujemy promesę 8 milionów złotych za 12 lat. Radny Bodo podkreślił, że zbycie udziałów przełoży się na obecną sytuację finansową miasta.

p. Mieczysław Sadza radny Rady Miasta uważa, że gdyby wyliczenia były wiarygodne czysto teoretyczne, to jest przekonany, że prezes znając sytuację finansową miasta nie szedłby w stronę rozdalnictwa.

p. Konrad Sokół radny Rady Miasta poinformował, że na spotkaniu z prezesem EC radni otrzymali informację, że spółka aby kupić udziały będzie musiała zaciągnąć kredyt, który w następstwie będą musieli spłacić mieszkańcy.

p.Tomasz Sekuła radny Rady Miasta podkreślił, że Prezydent zadeklarował, że sprzedaż udziałów spowoduje płynność finansową.

p. Jarosław Tarasiński radny Rady Miasta stwierdził, że apel Prezydenta o sprzedaż udziałów na jakiej płaszczyźnie należy rozpatrywać. Gaszenie pożaru, radny zapytał, czy aż tak się pali, aby dokonywać tak dramatycznych ruchów. Radny Tarasiński poinformował, że duga płaszczyzna jest ekonomiczna, gdzie pozbywamy się majątku przy 8 letniej stopie zwrotu. Zapytał, kto sprzedaje majątek, który po 8 latach się zwraca. Radny Tarasiński zwrócił uwagę, że Energetyka Cieplna jest monopolistą na terenie naszego miasta. Podkreślił, że przy przyjmowaniu budżetu informował, że jest przeciwny zbyciu majątku gminy.

p. Stanisław Grzesiak Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że zna sytuację w Energetyce Cieplnej. Dodał, że również tę sytuację zna radny Kobierski. Poinformował, że w tej sytuacji w jakiej jest gmina, to jedyna możliwość naprawy finansów gminy. Stwierdził, że na zbyciu udziałów zyskają mieszkańcy gminy. Zastępca Prezydenta Stanisław Grzesiak poinformował, że jest zaskoczony wypowiedziami pod adresem Prezesa Pana Relugi. Podkreślił, że jest to osoba wykształcona i bardzo dobrze zarządzająca firmą. Zaznaczył, że przyszły rok może nie być korzystny dla Energetyki. Stwierdził, że pojawiły się problemy w Starachowicach. Dodał, że w Sokółce pojawił się nowy inwestor, który chce postawić nowe źródło ciepła na biomasę. Prezydent zaapelował do radnych o szersze spojrzenie i zbycie udziałów.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta poinformował, że nikt nie wierzy w argumenty, że prezes kupuje udziały dla dobra miasta. Uważa, że takie argumenty nie powinny padać bo są bardzo śmieszne.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta poinformował, że w 2008 roku miasto było w bardzo złej sytuacji finansowej spowodowanej wieloma czynnikami zwłaszcza szkodliwą działalnością drugiej kadencji Rady Miasta . Dodał, że skutki te, pokutują do dzisiaj. Prezydent podkreślił, że głosował, tak jak inni radni ponieważ miasto nie było stać na modernizację sieci ciepłowniczej, której koszt opiewał na kwotę ok. 7,5 milionów złotych. Prezydent stwierdził, że był to wybieg pod publikę, że mamy więcej udziałów, a mniej zysków. Następnie Prezydent odniósł się do wystąpienia radnego Golika. Poinformował, że nie ma wiedzy na jakiej podstawie radni wyliczają dywidendę. Podkreślił, że średnia z trzech lat wynosi 900 tysięcy złotych. Dodał, że z udziałów pozostaje 12 %. Zaznaczył, że Niemcy kupują udziały ponieważ w mieście funkcjonują. Poinformował, że firma przyjęła zasadę, aby władza samorządowa miała udziały. Swoją działalność uwiarygadniają poprzez udziały gminy. Odnośnie wysokości dywidendy stwierdził, że na dzisiaj dywidenda jest duża ponieważ zysk jest duży. Podkreślił, że prezes firmy zaznaczał, że idą ciężkie czasy dla energetyki co spowoduje, że dywidenda będzie przeznaczana na inwestycje. Prezydent poinformował, że w takiej sytuacji dywidenda nie będzie zasilała budżetu miasta. Następnie Prezydent ustosunkował się do kwestii zobowiązań. Stwierdził, że co innego jest w budżecie w bilansie, a co innego jest przepływ finansowy. Dodał, że przez kolejne 6 miesięcy będą wpływy do budżetu, które będą służyły na bieżące zobowiązania. Prezydent odnosząc się do wystąpienia radnego Tarasińskiego poinformował, że nie zagwarantuje, że sytuacja w samorządach się poprawi. Stwierdził, że nie ma wpływu na dochody z tytułu podatku skarbu państwa. Podkreślił, że przy udziale radnych będzie chciał wypracować dalsze propozycje w kolejnych miesiącach do czasu przedłożenia nowego projektu budżetu. Zaznaczył, że mogą się pojawić trudności w płatności ponieważ jest problem pieniądza w czasie. Kumulacja wydatków. Poinformował, że w pierwszym kwartale wpływy do budżetu są mniejsze, co związane jest z płatnością podatków. Prezydent podkreślił, że w latach poprzednich nie było problemu z płacami ponieważ płace były najważniejsze. Zaznaczył, że płace są bardzo ważne. W dalszej części Prezydent odniósł się do zadłużenia. Poinformował, że dług publiczny w Polsce na jedną osobę wynosi 22.895 zł. Natomiast dług w gminie 2250 zł. Prezydent podkreślił, że dług publiczny został wykorzystany na konsumpcje, natomiast dług w gminie na inwestycje.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta potwierdziła, że nie jest się w stanie przewidzieć jaka będzie koniunktura na rynku. Czy będzie łatwość zbycia nieruchomości. Radna Łasek poinformowała, że na jednej sesji mówiła, że jest słowo antycypacja. Jeżeli Prezydent wie, że takie sytuacje są, że nie przekazuje środków, co powoduje zachwianie finansów, to może nie potrzeba zakładać w budżecie, że środki finansowe wpłyną. Radna uważa, że zmiany w budżecie można zrobić jeżeli takie środki wpłyną.

p. Mieczysław Sadza radny Rady Miasta zapytał, czy Pan Prezydent sprzedawałby udziały energetyki jeżeli nie miałby noża na gardle.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta poinformował, że wie co to jest antycypacja. Jest to bardzo szeroka nauka wyprzedzania przewidywania w ekonomii. Prezydent stwierdził, że jego doświadczenie z Urzędem Miejskim sięga lat 80 tych. Stwierdził, że jeśli zadania urzędników po stronie dochodowej i wydatkowej były antycypowane i asekuracyjne. Jeżeli zakładano, że wpływy z podatku od nieruchomości będą w wysokości 20 milionów złotych to były 15 milionów . Natomiast przy założeniu po stronie wydatkowej na zadania założono kwotę 20 milionów zł , to były wykonane za 15 milionów. Prezydent podkreślił, że takie ryzyko pojął. Stwierdził, że przegrał, natomiast miasto nie. Poinformował, że miasto jest w stanie spłacać zadłużenie. Zaznaczył, że ustawa o finansach wyposażyła gminę w możliwość dochodów z majątku. Prezydent stwierdził, że jest szansa, aby zaspokoić słuszne oczekiwania sfery budżetowej w płacach, oraz wyjść z obecnej sytuacji finansowej. Podkreślił, że jeśli sprawy polityczne będą brane pod uwagę, które już się pojawiły w niektórych wypowiedziach jak hasło „im gorzej tym lepiej” Prezydent zapytał, o co w tym wszystkim chodzi? Poinformował, że ważniejsze od wynagrodzenia jest dla niego miasto, honor i sumienie.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta stwierdził, że skoro każdy mieszkaniec jest obciążony długiem publicznym, to nie znaczy, że ma być obciążony długiem gminy.

p. Jarosław Tarasiński radny Rady Miasta zaznaczył, że o żadnych politycznych działaniach nie słyszał. Zastanawia się poprzez pryzmat zdrowego rozsądku. Stwierdził, że próbował przeanalizować to, o czym Prezydent mówił. Poinformował, że z wypowiedzi wynotował dwie sprawy. Pozostałe były poza tematem debaty nad uchwałą. Pierwszy temat, to wyliczenie dywidendy. Radny Tarasiński uważa, że nie można drastycznie zmienić myślenia na temat zbycia udziałów. Drugi argument, to brak dywidendy. Radny zaznaczył, że może to nastąpić na okres czasowy. Radny Tarasiński poinformował, że nie może dopatrzeć się argumentów, aby przyjąć zbycie udziałów w EC.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta poinformował, że nie podjęcie uchwały na zbycie udziałów dotknie nie Prezydenta tylko szeroką sferę budżetową. Mając na uwadze tak ważną uchwałę, która usprawni płynność finansową. Radny Sekuła podkreślił, że w tle oczekiwań są również wspólnoty, które czekają na dzisiejszą decyzję. Mając na uwadze ważność tematu, radny Sekuła złożył wniosek o głosowanie imienne.

/wniosek w załączeniu/

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poinformowała, że dywidenda z trzech lat to jest kwota 2.513,377 zł. Kwota podzielona na trzy, średnia z trzech lat – 837.859 zł. Stwierdziła, jeżeli gmina ma w dywidendzie 36% , a po zmianie udziałów będzie miała 12% , to dywidenda będzie mniejsza o 60%. 60% z kwoty 837.859 zł to jest 502. 715 zł. Dzieląc 8 milionów, które gmina może otrzymać jednorazowo na kwotę, którą gmina optymistycznie zakłada. Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil podkreśliła, że będzie to kwota, która będzie wpływała przez 16 lat.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski przeprowadził głosowanie imienne zgodnie z § 66 ust. 1 i 2 Statutu Miasta w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce pn. Energetyka Cieplna miasta Skarżyska – Kamienna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

1. Bieniek Przemysław głosował przeciw
2. Bodo Mariusz głosował za
3. Ciok Bogusław nieobecny
4. Dąbrowski Andrzej głosował za
5. Gadecki Piotr nieobecny
6. Golik Leszek głosował przeciw
7. Karpińska Halina głosowała przeciw
8. Kobierski Zdzisław głosował przeciw
9. Krajcarz Marcin głosował za
10. Krönig Konrad głosował przeciw
11. Krupa Paweł nieobecny
12. Lewandowski Rafał głosował przeciw
13. Łasek Marzanna głosowała przeciw
14. Sadza Mieczysław głosował przeciw
15. Sekuła Tomasz głosował za
16. Sokół Konrad głosował przeciw
17. Ślusarczyk Zdzisław głosował za
18. Tarasiński Jarosław głosował przeciw
19. Walkowiak Adolf głosował za
20. Warchałowski Ireneusz głosował za
21. Żmijewski Przemysław głosował przeciw

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 osób, przeciw głosowało 11 osób.

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w spółce pn. Energetyka Cieplna miasta Skarżyska – Kamienna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie został podjęty.

1. **zatwierdzenia sprawozdań finansowych instytucji kultury dla których organizatorem jest Gmina Skarżysko – Kamienna za okres sprawozdawczy od 01.01.2012 do 31.12.2012**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych instytucji kultury dla których organizatorem jest Gmina Skarżysko – Kamienna za okres sprawozdawczy od 01.01.2012 do 31.12.2012, który w wyniku głosowania przyjęty został 16 głosami jako Uchwała Nr XL/39/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej dla którego organizatorem jest Gmina Skarżysko – Kamienna za okres sprawozdawczy od 01.01.2012 do 31.12.2012**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej dla którego organizatorem jest Gmina Skarżysko – Kamienna za okres sprawozdawczy od 01.01.2012 do 31.12.2012, który w wyniku głosowania przyjęty został 15 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym jako Uchwała Nr XL/40/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **Nadania imienia Gimnazjum Nr 1 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Skarżysku – Kamiennej ul. Sezamkowa 23.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Grzegorz Małkus.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Skarżysku – Kamiennej ul. Sezamkowa 23, który w wyniku głosowania przyjęty został 16 głosami jako Uchwała Nr XL/41/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zmiany uchwały Nr XXXVI/24/2013 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 21.03.2013 w sprawie : programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej w 2013 roku**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/24/2013 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 21.03.2013 w sprawie : programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej w 2013 roku, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/42/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zmiany Uchwały Nr XXXVI/20/2013 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/20/2013 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/43/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Moniuszki**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Moniuszki, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/44/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zbycia w formie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 31 usytuowanego w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Sokolej nr 23 będącego własnością Gminy Skarżysko-Kamienna**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zbycia w formie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 31 usytuowanego w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Sokolej nr 23 będącego własnością Gminy Skarżysko-Kamienna, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/45/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zbycia w formie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 3 usytuowanego w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Źródlanej nr 11 będącego własnością Gminy Skarżysko-Kamienna**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zbycia w formie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 3 usytuowanego w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Źródlanej nr 11 będącego własnością Gminy Skarżysko-Kamienna, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/46/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zbycia w drodze przetargu działek gruntu położonych w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Młodzawy**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeni/

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zbycia w drodze przetargu działek gruntu położonych w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Młodzawy, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/47/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Wyspiańskiego- Grottgera” na obszarze miasta Skarżyska-Kamiennej**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Wyspiańskiego- Grottgera” na obszarze miasta Skarżyska-Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 11 głosami, przy 6 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/48/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Paryska-Bernatka” na obszarze miasta Skarżyska-Kamiennej**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Paryska-Bernatka” na obszarze miasta Skarżyska-Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 16 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym jako Uchwała Nr XL/49/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **oddania w użyczenie przez Gminę Skarżysko-Kamienna na rzecz Skarżyskiego Towarzystwa Tenisowego „SMECZ” części nieruchomości gruntowej nr ewid. 24/4 (ark.2 obręb 1 MILICA), położonej w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Paryskiej**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie oddania w użyczenie przez Gminę Skarżysko-Kamienna na rzecz Skarżyskiego Towarzystwa Tenisowego „SMECZ” części nieruchomości gruntowej nr ewid. 24/4 (ark.2 obręb 1 MILICA), położonej w Skarżysku- Kamiennej przy ul. Paryskiej, który w wyniku głosowania przyjęty został 16 głosami, przy 1 glosie wstrzymującym jako Uchwała Nr XL/50/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **stanowiska dotyczącego finansowania przez gminy oświetlenia dróg krajowych usytuowanych na ich terenie**

Projekt uchwały omówił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak .

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego finansowania przez gminy oświetlenia dróg krajowych usytuowanych na ich terenie, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami jako Uchwała Nr XL/51/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej**

Projekt uchwały przedstawił radny Rady Miasta Konrad Krönig.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej, który w wyniku głosowania został przyjęty 11 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/52/2013

/uchwała w załączeniu/

1. **zmiany Uchwały Nr II/10/2010 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej**

Projekt uchwały przedstawił radny Rady Miasta Przemysław Bieniek.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt

uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/2010 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej, który w wyniku głosowania przyjęty został 11 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XL/53/2013

/uchwała w załączeniu

1. **odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Skarżysko- Kamienna.**

Radny Rady Miasta Zdzisław Kobierski przedstawił wniosek w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Adolfa Walkowiaka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu komisji skrutacyjnej.

Konrad Krönig radny Rady Miasta zgłosił w skład komisji skrutacyjnej:

Radnego Przemysława Bieńka

Radnego Rafała Lewandowskiego

Radnego Przemysława Żmijewskiego.

Przed przystąpieniem do głosowania, technikę głosowania omówił radny Przemysław Żmijewski.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przeprowadzonym głosowaniu protokół Komisji Skrutacyjnej odczytał Przewodniczący Komisji Przemysław Bieniek. Poinformował, że za odwołaniem z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Adolfa Walkowiaka głosowało 11 osób, przeciw głosowała 1 osoba.

/protokół komisji skrutacyjnej w załączeniu/

**Pkt. 12. Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący  obrad   Andrzej Dąbrowski podziękował za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski  zamknął obrady XL– ej Sesji Rady Miasta  Skarżyska-Kamiennej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: Dorota Kruczyk

**PRZEWODNICZĄCY   RADY  MIASTA**

**Andrzej Dąbrowski**