P R O T O K Ó Ł Nr XLII/2013

**Z XLII Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej**

**odbytej w dniu 26.09. 2013 roku.**

w sali konferencyjnej Miejskiego Centrum Kultury

w Sesji Rady Miasta uczestniczyli:

* Radni Rady Miasta
* Zastępca Prezydenta Miasta
* Naczelnicy Urzędu Miasta
* Zaproszeni goście

Lista obecności radnych biorących udział w sesji i gości zaproszonych uczestniczących w obradach

/w załączeniu/

**Radni nieobecni**:

Piotr Gadecki - nieobecność usprawiedliwiona

Halina Karpińska - nieobecność usprawiedliwiona

Obradom Rady Miasta przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta - Andrzej Dąbrowski

## P O R Z Ą D E K O B R A D

* proponowany i przyjęty

/ w załączeniu /

### S T R E S Z C Z E N I E P O S I E D Z E N I A

**Pkt. 1 Otwarcie Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski otworzył obrady XLII Sesji Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej. Przywitał radnych Rady Miasta , Prezydenta Miasta i jego Zastępców, Naczelników Urzędu Miasta , Dyrektorów jednostek podległych gminie, Przewodniczącego Rady Powiatu, Starostę Powiatu Skarżyskiego , służby mundurowe, kombatantów, media, zaproszonych gości.

**Pkt. 2 Stwierdzenie prawomocności posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący obrad stwierdził prawomocność posiedzenia. Poinformował, że w sesji uczestniczy 18 radnych i jest to quorum zdolne do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski wyznaczył radnego Marcina Krajcarza na sekretarza obrad.

Podkreślił, że wszyscy radni otrzymali projekt porządku obrad. Poprosił o zgłoszenie do projektu porządku obrad propozycji i wniosków.

Głos zabrał:

p. Mariusz Bodo radny Rady Miasta zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad z pkt. 10 Podjęcie uchwał w sprawach z ppkt 14 projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Skarżysko – Kamienna.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta odniósł się do wniosku radnego Bodo. Stwierdził, że inicjatywa jest dobra, jednak projekt należy dopracować. Prezydent zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do Pkt 10 ppkt 14 projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej.

p. Leszek Golik radny Rady Miasta złożył wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli płatności faktur, które wpłynęły do Urzędu Miasta w Skarżysku- Kamiennej, a które nie zostały zapłacone.

/wniosek w załączeniu/

p. Andrzej Dąbrowski Przewodniczący Rady Miasta skierował pytanie do Radcy Prawnego Ewy Latos, czy taki wniosek może być poddany pod głosowanie.

p. Ewa Latos Radca Prawny poinformowała, że wniosek należy złożyć na piśmie i wprowadzić w pod obrady kolejnej sesji.

p. Leszek Golik radny Rady Miasta poinformował, że wniosek przygotował w formie pisemnej i zgodnie z § 95 Statutu Miasta wnosi o przeprowadzenie głosowania nad wnioskiem.

p. Ewa Latos Radca Prawny zaproponowała, aby do projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej, dopisać kolejny paragraf zlecający przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną.

p. Andrzej Dąbrowski Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

- zdjęcie z porządku obrad z pkt 10 ppkt 14 projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego o prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Skarżysko – Kamienna.

Zgłoszony wniosek Rada przyjęła 18 głosami.

- wprowadzenie do porządku obrad do pkt 10 jako ppkt 14 projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej.

Zgłoszony wniosek Rada przyjęła 18 głosami.

- wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej kolejnego paragrafu „Zleca się Komisji Rewizyjnej kontroli płatności faktur, które wpłynęły do Urzędu Miasta w Skarżysku- Kamiennej, a które nie zostały zapłacone”.

Za wnioskiem głosowało 14 osób, od głosu wstrzymały się 4 osoby.

Porządek obrad Rada przyjęła 18 głosami.

**Pkt. 3** Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 24 lipca 2013 roku.

       Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zdzisław Ślusarczyk poinformował, iż protokół   Nr XLI/2013 z Sesji Rady Miasta  był wyłożony do wglądu w Biurze Samorządowym. Do protokołu nie zostały wniesione uwagi i zastrzeżenia.

W związku z powyższym  zgłosił wniosek o przyjęcie  protokołu Nr XLI/2013.

Protokół przyjęty został 18 głosami.

**Pkt. 4 Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.**

Głos w w/w punkcie zabrał Prezydent Miasta Roman Wojcieszek, który przedstawił  sprawozdanie z działalności między  sesjami.

/sprawozdanie w załączeniu/

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że sprawozdanie wraz z protokółem sesji będzie  wyłożone do wglądu w Biurze Samorządowym.

**Pkt. 5 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że na listę mówców zapisało się 9 radnych . Wobec powyższego poddał pod głosowanie zamknięcie listy mówców. Za zamknięciem listy mówców głosowało 18 osób.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta stwierdził, że w ostatnich miesiącach, tygodniach zabierał głos w sprawie stanu finansów miasta. Zaznaczył, że osoba najważniejsza, Prezydent Miasta Pan Roman Wojcieszek doprowadził do takiego stanu miasto. Próby naprawy miasta wiązał z jego osobą. Radny Krönig poinformował, że przedstawiał trzy propozycje. Pierwsza propozycja, to referendum, stwierdził, że w tym przypadku nie uzyskał aprobaty kolegów z Rady. Druga propozycja to, aby Pan Prezydent podał się do dymisji. Trzecia propozycja to, aby Pan Prezydent pozostał i oddłużał miasto. Radny Krönig podkreślił, że wydarzenia w ostatnich tygodniach doprowadziły, że musi zweryfikować swoje podejście do tej kwestii. Uważa, że każdy z tych wariantów, które przedstawiał, był wariantem złym. Następnie radny Krönig poinformował, że na sesji Rady Miasta w miesiącu czerwcu Rada podjęła uchwałę o obniżeniu Prezydentowi uposażenia. Stwierdził, że radni sądzili, że będzie to jakiś wyznacznik, iż Prezydent obniży uposażenia najbliższemu otoczeniu. Stwierdził, że Prezydent nie wyciągnął konsekwencji w stosunku do najbliższego otoczenia, natomiast przedstawił program zwalniania, pań sprzątających, nauczycieli likwidacji szkół. Poinformował, że przy obecnej sytuacji miasta być może takie zmiany są konieczne. Radny podkreślił, że nie rozumie dlaczego mieszkańcy mają cierpieć, a nie osoby odpowiedzialne za spowodowanie tej sytuacji. Dodał, że radni opozycji wielokrotnie monitowali o zmiany kadrowe. W dalszej części wystąpienia radny Krönig odniósł się do oświadczenia Zastępcy Prezydenta Pana Grzegorz Małkusa. Poinformował, że Pan Grzegorz Małkus podpisuje się pod oświadczeniem PiS, że jest przeciwko likwidacji szkół, czyli reformie, którą sam przygotował. Radny Krönig stwierdził, że niewłaściwie zachowuje się sam Pan Prezydent, który na konferencjach prasowych informuje, że sytuacja jest dobra, mimo, że planowane są restrukturyzacje, nieopłacone składki ZUS. Radny podkreślił, że jesteśmy drugą gmina najbardziej zadłużoną. Następnie Radny Krönig poinformował, że na dzisiejszej sesji Prezydent zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie kredytu konsolidacyjnego. Stwierdził, że corocznie na obsługę kredytu gmina będzie musiała wydać minimum 800 tys. zł. Radny Krönig uważa, że w dniu dzisiejszym najlepszym wyjściem dla gminy byłby zarząd komisaryczny, który może wnioskować o pomoc rządu.

p. Leszek Golik radny Rady Miasta poprosił o udzielenie informacji na Sesji Rady Miasta oraz odpowiedź na piśmie. Jakie są oszczędności finansowe po przeprowadzeniu łączenia placówek oświatowych w zespoły szkół podległych Gminie Skarżysko-Kamienna w 2012 roku? Jakie oszczędności etatowe udało się osiągnąć wprowadzając tą naszą reformę.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta poruszyła dwie kwestie dotyczące Skarżyskiego Inkubatora Przedsiębiorczości i monitoringu zużycia mediów w urzędzie miasta i jednostkach podległych. W związku z zakrojoną akcją informacyjną poprosiła o dane, ile firm jest w Inkubatorze, jaki jest koszt obsługi Inkubatora na dzień dzisiejszy. Drugi temat jaki poruszyła radna Łasek, to monitoring zużycia mediów w urzędzie miasta i w jednostkach podległych gminie. Radna przypomniała, że na zlecenie gminy, zewnętrzna firma prowadzi badania. Zapytała jakie na dzisiaj są efekty wdrożenia systemu.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta poinformował, że jesteśmy po sprzedaży udziałów Energetyki Cieplnej. Stwierdził, że zgodnie z protokołem sesji z 24 lipca Prezydent zapowiadał, że do końca roku sfera budżetowa będzie otrzymywać wynagrodzenie z pochodnymi. Radny zapytał, czy Prezydent dalej podtrzymuje swoje zdanie, czy budżetówka do końca roku będzie otrzymywać bezpieczne wypłaty. Następnie radny Lewandowski zapytał, czy realizacja tegorocznego budżetu do końca roku 2013 jest zagrożona. Radny Lewandowski poinformował, że w maju i czerwcu tego roku, radni debatowali nad podatkiem vat. Zapytał, jak kształtuje się kwestia zwrotu podatku. Czy jest jakakolwiek szansa otrzymania zwrotu. Kolejne pytanie jakie skierował radny Lewandowski do Prezydenta – jak na dzisiaj kształtuje się gospodarka odpadami. Czy wszyscy mieszkańcy miasta złożyli deklaracje. Jak przedstawiają się płatności.

p. Konrad Sokół radny Rady Miasta stwierdził, że wszyscy wiemy, że sytuacja gminy jest ciężka. Podkreślił, że służby Prezydenta czynią wszystko, aby do kasy gminy wpłynęło jak najwięcej pieniędzy. W związku z powyższym radny Sokół zapytał o opłatę adiacencką, informując, że zwracają się do niego mieszkańcy, którzy zostali wezwani do zapłaty. Radny Sokół zapytał, czy Pan Prezydent dokonywał umorzenia opłaty i czy jako mieszkaniec ulicy Grabowej również dokonał opłaty adiacenckiej. W dalszej części wystąpienia radny Sokół odniósł się do strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta . Stwierdził, że na stronie ogłoszeń „ sprzedaż działki gruntu Nr 70 obręb 3 Place arkusz mapy 8 o pow. 0,1951 hektara z ogłoszenia z dnia 24.05.2013 roku cena wywoławcza tej działki wynosiła 405 tysięcy zł. + 23 % Vat, co daje 93 150 zł. Łączna kwota wartości tej działki z Vatem t.j. 498 tysięcy zł. W ogłoszeniu z dnia 19.09.2013 roku cena wywoławcza tej działki jest 303 750zł + Vat 69 862 zł daje 373 000 to jest 124 000 różnicy między jednym, a drugim przetargiem . Radny uważa, że działka jest położona w dość atrakcyjnym miejscu i nie powinna być cena tej działki obniżona. Nadmienił , że oferent , który wpłacił wadium na zakup tej działki po prostu wycofał się z przetargu. Śledząc dział ogłoszenia wyczytał , że na ul. Legionów działka Nr 1/67 wartość 113 330 + Vat pierwszy przetarg był ogłoszony 26.04.2013 roku , a drugi w dniu 08.07.2013 roku. Cena jest ta sama pomimo , że tereny na Zachodnim są terenami nie atrakcyjnymi . Radny Sokół zapytał , czy oferent , który chce kupić działkę przy ul. Wileńskiej brał udział w innych przetargach i czy kupił działkę lub nieruchomość za obniżoną cenę. Następnie radny Sokół odniósł się do uchwały w sprawie obniżenia uposażenia dla Prezydenta Miasta. Stwierdził, że ma informacje, iż służby Prezydenta wystosowały pismo do wojewody w jaki sposób mają obniżyć uposażenie Pana Prezydenta. Radny Sokół zapytał, czy na chwilę obecną uposażenie Prezydenta jest obniżone.

p. Przemysław Bieniek radny Rady Miasta odniósł się do uchwał podjętych na sesji w miesiącu czerwcu. Zaznaczył, że jeden z radnych zaskarżył do nadzoru podjęte uchwały. Zapytał, czy uchwały były przesyłane do nadzoru przez Biuro Rady. Następnie zapytał, co radni zrobili źle przy podejmowaniu uchwały w obniżeniu uposażenia dla Prezydenta, zmian w komisjach i odwołaniu Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Podkreślił, że w trakcie procedowania uchwał, radni koalicyjni Prezydenta opuścili na znak protestu obrady Sesji. W dalszej części wystąpienia radny Bieniek poinformował, że na jednej z sesji Zastępca Prezydenta Pan Grzegorz Małkus ocenił, że lodowisko, które zostało wybudowane, które jest w strukturach MCSiR przyniosło ok. 35 tysięcy złotych zysku. Radny Bieniek poinformował , że Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w MCSiR. Ze sprawozdań RB 30 wynika, że lodowisko nie włączając kosztów osobowych przyniosło 180 tysięcy strat. Radny poprosił o sprostowanie, czy nie zaszła pomyłka w związku z tą informacją. W dalszej części wystąpienia radny Bieniek odniósł się do oświadczenia Pana Grzegorza Małkusa, którym zawarł stwierdzenia, że Bieniek i Krönig uprawiają populizm. Radny zwrócił się do Zastępcy Prezydenta aby zapoznał się co znaczy słowo „populizm”.

p. Adolf Walkowiak radny Rady Miasta poinformował, że zobligowany przez mieszkańców miasta interweniował w sprawie kładki na ulicy Pięknej. Podkreślił, że kładka została już wyremontowana. Radny zapytał, kiedy zostanie podpisana umowa na użytkowanie kładki.

p. Tomasz Sekuła radny Rady Miasta stwierdził, że został wywołany do odpowiedzi przez radnego Bieńka. Poinformował, że był tą osobą, która uchwały zaskarżyła. Przypomniał, że na sesji 27 czerwca wprowadzono pod obrady sesji bezwzględną większością głosów trzy projekty uchwał. Zaznaczył, że faktycznie radni wyszli pod koniec sesji ponieważ nie chcieli uczestniczyć przy podejmowaniu uchwał. Radny Sekuła zapytał, jak się to ma, do zbojkotowania sesji w miesiącu maju przez radnych opozycji. Radny Sekuła stwierdził, że zaskarżył uchwały do wojewody ponieważ nie zgadza się z procedurą. Poinformował, że w uchwale dotyczącej uposażenia dla Prezydenta, nie wpisano paragrafu wejścia w życie uchwały, komu powierza się wykonanie uchwały. Podkreślił, że każdy radny ma prawo zaskarżenia uchwały do wojewody. W dalszej części odniósł się do uchwały, w której został odwołany z funkcji przewodniczącego komisji. Uważa, że uzasadnienie, że przekazywał dokument bez zgody radnych, mija się z prawdą. Podkreślił, że komisja miała prawo wglądu w protokół Komisji Rewizyjnej, który dotyczył spraw oświatowych. Następnie poinformował, że pomysł likwidacji szkół wyszedł z prac komisji Rady. Radny Sekuła poinformował, że radni proponowali obniżenie diet dla radnych , co spotkało się ze sprzeciwem radnych opozycji. Kolejny temat jaki poruszył radny Sekuła, to gospodarka odpadami. Stwierdził, że ustawa jest źle sprecyzowana. Zapytał, gdzie popełniono błędy.

**Pkt. 6 Wolne wnioski mieszkańców.**

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że na listę mówców zapisała się 13 osób. Wobec powyższego poddał pod głosowanie zamknięcie listy mówców. Za zamknięciem listy mówców głosowało 18 osób.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta odniósł się do obniżenia diet radnym. Poinformował, że sami przekazują pieniądze na różne cele, czego przykładem jest podziękowanie ze strony dyrekcji Zespołu Przystań.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta stwierdził, że jest członkiem komisji Ładu Przestrzennego G.G i OŚ. Podkreślił, że z prac komisji, w której uczestniczy nie wypłynął wniosek w sprawie likwidacji szkół.

p. Wojciech Markiewicz skierował pytanie do Pana Prezydenta Miasta , Przewodniczącego Rady Miasta , Radcy Prawnego.

1. Czy Statut Gminy Skarżysko-Kamienna przewiduje możliwość zgłaszania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

2. W porządku obrad pkt 13 jest zapis : Zmiany Statutu Miasta Skarżyska-Kamiennej.

a. Dlaczego Pan Przewodniczący Rady Miasta nie zwraca uwagi na jaśniejszy zapis, chodzi o to żeby ludzie wiedzieli, czego zmiana dotyczy.

b. Domyślam się, że zmiana statutu dotyczy Honorowego Obywatela Miasta. –Aktualny zapis mówi, że Honorowym Obywatelem Miasta nie może być osoba mieszkająca w granicach miasta.

c. A zatem proszę powiedzieć, dlaczego ten argument nie był przedstawiany, kiedy w radzie miasta mówiło się niechcianym głosem o nienadaniu tytułu Honorowego Obywatela Księdzu z Sanktuarium MBO.

3. Kto złożył wniosek o nadanie Tytułu Honorowego Obywatela Miasta Panu Bogdanowi Winiarskiemu.

4. Konkluzja wynikająca pkt 1 i 3

a. Jeżeli wniosek o nadanie Panu Winiarskiemu Tytułu Honorowy Obywatel złożyła grupa nieformalna, to ten zapis nie powinien być rozpatrywany, ponieważ w Statucie nie ma zapisu o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej .

Proszę o wyjaśnienie i odpowiedź na piśmie.

p. Agnieszka Kołaczewska Nazywam się Agnieszka Kołaczewska i występuję dziś w imieniu Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 5 oraz wszystkich, którym leży na sercu los tej placówki oraz dzieci do niej uczęszczających.

W związku z faktem, że wszystkie wcześniejsze próby spotkań, na których niestety Pana Prezydenta zabrakło, nie przyniosły jednoznacznych odpowiedzi na nurtujące nas kwestie, poproszę dziś o odpowiedzi na następujące pytania.

Kolejność tych pytań wynika z chronologii zdarzeń:

1/ W roku 2012 władze miasta nakłoniły rodziców i pracowników Szkoły Podstawowej nr 5 do wyrażenia zgody na połączenie w Zespół Placówek z Przedszkolem nr 4. Miało to przynieść wymierne oszczędności, które z kolei miały być gwarantem ciągłości bytu obu placówek. Przedstawiciele władz nie poinformowali jednak wtedy o tym, że na przedszkole gmina nie otrzymuje subwencji.

Dlaczego więc zmiany, które miały przynieść same korzyści teraz obróciły się przeciwko dobrze prosperującym i gospodarującym swoim budżetem placówkom, w tym Szkole Podstawowej nr 5?

2/ W dniu 22 lipca 2013, na spotkani roboczym z gronem pedagogicznym i rodzicami uczniów SP 5 zadano Panu Prezydentowi szereg pytań, na które zobowiązał się Pan odpowiedzieć w stosownym czasie. Minął już ponad miesiąc, a odpowiedzi z Pana strony wciąż nie ma, stąd pytanie:

Kiedy ów stosowny czas nadejdzie i czy w ogóle możemy na nią liczyć?

3/ W swoim oświadczeniu z dnia 16 września 2013 roku dotyczącym reformy skarżyskiej Oświaty na pisał Pan: „podjąłem decyzję o zaniechaniu dalszych rozmów nad przedstawionymi wariantami”, dalej jednak czytamy, że „w najbliższych dniach przedstawi Pan nowe propozycje” oraz, że „nadal będzie pan realizował politykę racjonalizacji wydatków budżetowych”. Stwierdzenia te są jednak na tyle ogólnikowe i mało precyzyjne, że nie dają nam pewności co do dalszych losów Szkoły Podstawowej nr 5. Oczekujemy więcej konkretów, mając nadzieję, że tym razem propozycje będą lepiej przemyślane.

Czy trwają już jakiekolwiek prace nad nowymi rozwiązaniami, a może powstały już nowe warianty lub propozycje zmian, a jeśli tak to kiedy je poznamy?

Panie Prezydencie położenie w jakim znajdują się nasze dzieci jest niedopuszczalne w dzisiejszych czasach, huśtawki nastrojów, niepewność swojej przyszłości, depresjonuje zarówno nas rodziców jak i nasze pociechy. Jeżeli dochodzi Pan do tego samego wniosku co my rodzice i grono pedagogiczne naszej szkoły, dla których mottem są słowa patrona naszej szkoły „ w codziennym trudzie, w wysiłku umysłu, woli serca-dziecko pozostaje dla człowieka natchnieniem i źródłem nadziei. W związku z powyższym moje pytanie czy posiada Pan wiedzę, która ze szkół w Skarżysku kształci najwięcej laureatów konkursów nie tylko na szczeblu gminnym, powiatowym ale na szczeblu wojewódzkim czy ogólnopolskim.

Panie Prezydencie czy przedstawiając III warianty zburzenia spokoju społeczeństwa Skarżyska zastanawiał się Pan a raczej sprawdził, zapytał osób odpowiedzialnych za oświatę, przeanalizował swoje wizje zanim wyszły na światło dzienne niszcząc spokój obywateli tego miasta, w tym naszych dzieci, które ze szkół podstawowych realizują innowacje pedagogiczne i które ze szkół realizują ich najwięcej oraz która ze szkół ma tak wiele kół zainteresowań wspomagających rozwój intelektualny i naukowy dzieci.

p. Sylwia Borej Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo.

Podobnie jak moja przedmówczyni chcę nawiązać do planów reorganizacji sieci szkół w naszym mieście. Celowo nie użyłam słowa „reformy”, gdyż ono w znanym mi znaczeniu oznacza owszem zmiany, przekształcenia, ale powolne, rozłożone w czasie, przemyślane. Tymczasem to co próbuje się zrobić z oświatą w Skarżysku należałoby nazwać raczej rewolucją.

W związku z tym nasuwa się kilka pytań, które kieruję do Pana Prezydenta.

Po pierwsze-ja również, podobnie jak moja poprzedniczka i moje pytanie pokrywa się z pierwszym pytaniem Pana Radnego Leszka Golika.

Po drugie- Pan Prezydent poinformował, że opracuje nowe warianty. Proszę przedstawić konkretne i rzetelne wyliczenia kosztów związanych z planowanymi zmianami w oświacie. Obecne bardzo ogólne dane są niewystarczające i nie mogą być zweryfikowane. Pytaliśmy już o to Pana Prezydenta w odniesieniu do SP 5 ale do tej pory nie uzyskaliśmy odpowiedzi.

Po trzecie-nas jako rodziców, osoby związane z oświatą i nie tylko, nurtuje jeszcze jeden problem. Dlaczego sugeruje się, że to oświata jest odpowiedzialna za kłopoty finansowe Skarżyska? Przecież nie trzeba być wybitnym ekonomistą czy politologiem, aby zauważyć, że są one raczej konsekwencją tych problemów. W związku z tym nasuwa się pytanie:

Panie Prezydencie- ile szkół trzeba zamknąć w Skarżysku, żeby wyjść z finansowej zapaści?

Dziękuję za uwagę.

Czy są już i jakie są plany do przeznaczenia budynku po ewentualnej likwidacji SP 5 i przeniesieniu dzieci? Czy będziemy mieli jeszcze jednego potworka-straszącego przechodniów i niszczejącego jak wiele innych obiektów. Kto zwróci rodzicom koszty poniesione z tytułu chociażby remontów doposażenia sal i klas i innych remontów. Koszty tych remontów sięgają setek tysięcy złotych.

Szkoła jest po remontach, wymaga jedynie remontu elewacji z zewnątrz. Jest jedną z najlepiej dostosowanych placówek pod względem małych dzieci.

p. Sylwester Chmielewski zapytał, czy Pan Prezydent Ma wiedzę, która ze szkół kształci najwięcej laureatów konkursów przedmiotowych na szczeblu powiatowym i ogólnopolskim. Zapytał, czy Prezydent przedstawiając trzy warianty zburzenia spokoju społeczeństwa Skarżyska przeanalizował swoje wizje . Czy Pan Prezydent zapoznał się z osiągnięciami szkoły, uczniów.

p. Katarzyna Pieniążek Sadza zapytała, jakie są plany przeznaczenia budynku Szkoły Podstawowej Nr 5 po likwidacji. Podkreśliła, że Rada rodziców poniosła duże koszty inwestycyjne na remont szkoły. Co stanie się z majątkiem szkoły.

p. Agnieszka Wiśniewska Czy łatanie dziury w budżecie należy zaczynać od oświaty?

W sierpniu w gazecie „Rzeczpospolita” ukazał się artykuł „Szkoły bez sześciolatków”. Wynikało z niego, iż tylko 15% sześciolatków poszła do szkoły. Oznacza to kumulację roczników . W roku 2014 będzie o 140 tys. Więcej pierwszaków a w 2015 r. o 200 tys. Więcej niż rok czy dwa lata temu. Eksperci twierdzą, iż wiele polskich szkół będzie musiała pracować na dwie zmiany.

Pan zamierza likwidować szkoły , w których jest po 350 dzieci. Dlaczego?

Oszczędności można poszukać w Urzędzie Miasta:

-zlikwidować Straż Miejską

-czy Pana kierowca jest niezbędny?

-czy trzech radców prawnych to nie rozrzutność?

-ile kontroli w tym roku przeprowadziły dwie osoby na stanowisku do spraw kontroli podatkowej?

Dziś Pan chce uchylić dwie uchwały:

-finansowanie rozwoju sportu

- co do stypendiów i nagród za wyniki w sporcie

-czy trzy osoby: dwie na stanowisku do spraw profilaktyki szkolnej i sportu w mieście oraz jedna na stanowisku do spraw stypendiów szkolnych i kultury też stracą pracę?

Czy znów oszczędność tylko na dzieciach?

A może trzeba sprzedać lodowisko? Albo inkubator?

Czy kiedyś te wydane pieniądze się zwrócą?

p. Dorota Kociżewska zabrała głos w imieniu Rady Rodziców Gimnazjum Nr 2 . Zapytała, kiedy poznają kolejny wariant reorganizacji oświaty, jakie będą kryteria. Jak duże znaczenie w przypadku likwidacji szkoły będą miały wskaźniki dotyczące wyników nauczania , finansowo ekonomiczne oraz subwencji dla szkoły. Kolejne pytanie jakie postawiła Pani Kociżewska dotyczyło zniesienia rejonizacji do szkół.

p. Katarzyna Szumielewicz dyrektor Gimnazjum Nr 3

W imieniu całej społeczności szkolnej Gimnazjum nr 3, pragnę wyrazić stanowczy sprzeciw dotyczący powierzchownie i chyba zbyt łatwo wydawanych przez niektórych Radnych opinii deprecjonujących szeroko pojętą jakość szkoły, którą mam zaszczyt kierować.

Żadna z osób, które tak śmiało te opinie wydają nigdy nie kontrolowała szkoły w najmniejszym nawet zakresie, nie rozmawiała ze mną ani nie zasięgała opinii na jej temat w żadnym z wiarygodnych źródeł.

Wnioski krzywdzące i wielce powierzchowne, co dziwi, bo wyprowadzane przez światłych, inteligentnych i niejednokrotnie wysoko wykształconych ludzi, oparte są jedynie – nie wiedzieć czemu – na tzw. surowym wyniku egzaminów zewnętrznych.

Nikt nie pochylił się nawet na chwilę nad kontekstem tych wyników. 25 % uczniów naszej szkoły objętych jest pomocą psychologiczno-pedagogiczną, ze względu na udokumentowane: szczególne potrzeby edukacyjne. Drugie tyle ma dysfunkcje diagnozowane w trakcie nauki w gimnazjum.

Zatem połowa dzieci potrzebuje indywidualnego wsparcia. Beneficjentami naszej szkoły bywa trudna młodzież, często zaniedbana środowiskowo. To do nas przychodzą uczniowie z klas integracyjnych SP 3 oraz ci, którzy nie zostają przyjęci do innych szkół, gdzie jak słyszą ich rodzice, nie dadzą sobie rady. To szczególne środowisko wziąwszy pod uwagę topografię miasta, a więc kolokwialnie mówiąc na tyle krawiec kraje… .

Ale przecież światli panowie Radni winni mieć - a nie mają – tego świadomość.

Ta szkoła nie jest byle jaka. Pracują w niej wysokiej klasy nauczyciele, którzy również uczą w szkole prywatnej, mającej jeden z lepszych wyników egzaminacyjnych w województwie świętokrzyskim. Czy w tamtej szkole uczą inaczej? Czy lepiej? Nie! Tam spotykają wyselekcjonowaną, zdolną, pracowitą, mającą wsparcie w domu rodzinnym młodzież.

Nasuwa mi się nieodparta myśl, że robiąc naszej szkole tak zły pijar, niektórzy z państwa mają osobiste polityczne animozje wobec niektórych kolegów z Rady, choć bardzo chciałabym się mylić.

Sądziłam, że próby dokonania reform w skarżyskiej oświacie pojmować należy w kategoriach ekonomii, a nie w kategoriach kary, wymierzonej bez zasłużonej winy, za to tylko, w jakim środowisku przyszło nam żyć.

Wszystkim pracownikom Gimnazjum Nr 3 należy się podziw, uznanie, a nade wszystko wszystkim ludziom należy się szacunek, nie zaś krytyka, która nie może być w żaden sposób konstruktywna, bowiem jest stronnicza, niesprawiedliwa i pozbawiona jakiegokolwiek obiektywizmu.

Dyskusja na temat likwidacji szkół wyhamowała, choć z pewnością znów powróci. Żadnej szkole nie życzę likwidacji, ale apeluję do państwa Radnych, by przy kolejnych pomysłach, bez względu na ich autora, pamiętali o szacunku wobec drugiego człowieka i aby ważyli słowa bo można zrobić innym wielką krzywdę tak jak zrobiono nam.

p. Ryszard Walczyk Przewodniczący Rady Osiedla Rejów przedstawił zdjęcia osiedla Rejów. Poprosił o powołanie komisji, która wydzieliłaby środki finansowe na budżet obywatelski. Poinformował, że mieszkańcy osiedla sami chcieliby decydować o inwestycjach w osiedlu.

p. Artur Buńko podziękował za 10 letni okres współpracy w czasie piastowania stanowiska dyrektora w Muzeum im Orła Białego.

/ wystąpienie w załączeniu/

p. Zenon Chaba skierował pytanie do Prezydenta w sprawie funduszu socjalnego dla pracowników oświaty. Zapytał, czy pracownicy muszą kierować pozwy do sądu, aby wyegzekwować wypłatę należnych świadczeń.

p. Łukasz Wojciechowski odniósł się do wystąpień radnych. Pan Wojciechowski zaapelował, aby radni nie używali „ostrych słów’ Poinformował, że od ponad 6 miesięcy uczestniczy w obradach sesji. Uważa, że jest to tragikomedia. Pan Wojciechowski stwierdził, że konieczny jest dialog i rozwaga.

p. Zbigniew Zaborski przedstawił problemy klubu i sukcesy. Poprosił o dokonanie przeglądu pomieszczeń oświatowych i umożliwienie lokalizacji dla klubu. Pan Zaborski podziękował Prezydentowi Małkusowi za wsparcie w rozmowach z dyrektorami szkół. W dalszej części wystąpienia przedstawił osiągnięcia zawodników , którzy uczestniczyli w mistrzostwach europejskich. Następnie poprosił o wsparcie finansowe dla czterech zawodników . Na koniec Pan Zaborski podziękował Prezydentowi za zaangażowanie się w organizację Akademii Karate.

**Pkt. 7 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Głos zabrał Prezydent Miasta Roman Wojcieszek, który udzielił odpowiedzi na sprawy dotyczące:

- wystąpienie radnego Kröniga, Prezydent stwierdził, że radny zna pogląd na temat jego wystąpień. Podkreślił, że nie odnosi się do wystąpień politycznych.

- radny Leszek Golik , Prezydent poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

- odbiór dużych gabarytów z altan śmietnikowych, stwierdził, że jest to jeden z najtrudniejszych tematów w rewolucji śmieciowej. Poinformował, że na dzisiaj są dwa problemy , mała ilość pojemników, druga to duże gabaryty.

- na temat funkcjonowania Inkubatora Przedsiębiorczości, Prezydent podkreślił, że jest obecnie dwie firmy, dwie firmy złożyły aplikacje , z trzecią firmą prowadzone są rozmowy. Odnośnie kosztów funkcjonowania Inkubatora, oraz monitoringu zużycia mediów , Prezydent poinformował, że radna Łasek otrzyma odpowiedz na piśmie.

- bezpieczna wypłata wynagrodzeń, Prezydent potwierdził, że wypłaty są bezpieczne od momentu sprzedaży udziałów w Energetyce. Dodał, że były to pieniądze zapisane w budżecie miasta. Realizacja budżetu, poinformował, że przez 23 lata funkcjonowania samorządu nigdy budżet nie był w stu procentach wykonany. Na temat gospodarki odpadami i płatności podkreślił, że złożonych zostało 93% deklaracji, ponadto trwa procedura wzywania mieszkańców, którzy nie złożyli stosownych dokumentów. Prezydent poinformował, że na temat płatności radny otrzyma odpowiedz na piśmie. Dodał, że pierwszy termin płatności przypadał na 15 września.

- opłata adiacencka, Prezydent stwierdził, że dokonał jednego umorzenia. Podkreślił, że dokonał opłaty adiacenckiej po otrzymaniu decyzji. Sprzedaż działek, Prezydent poinformował, że udzieli odpowiedź na piśmie. Dodał, że zgodnie z prawem po pierwszym nieudanym przetargu ma prawo obniżyć wartość działki. Zaznaczył, że wartość nieruchomości jest wyceniana przez rzeczoznawcę majątkowego.

- Mesko AGD, Prezydent stwierdził, że nie ma możliwości prawnych, aby zastępować organ Skarbu Państwa. Zaznaczył, że nie wie jak organ zwierzchni rozlicza prezesa. Podkreślił, że po złożeniu wniosku ma prawo dokonać analizy dokumentów przedłożonych przez prezesa mesko AGD. Poinformował, że na podstawie złożonych dokumentów uznał, że można umorzyć podatek. Prezydent uważa, że firma zatrudniająca 100 osób ma szansę odbicia się od dna.

- oświadczenie Zastępcy Prezydenta Małkusa stwierdził, że wystosował w tej materii swoje stanowisko.

- kładka , ul. Piękna, Prezydent poinformował, że kładka została wyremontowana. Obecnie trwają rozmowy. Dodał, że do uruchomienia kładki brakuje umowy. Prezydent podkreślił, że przed zimą kładka będzie uruchomiona.

- odnośnie długu miasta, Prezydent poinformował, że dług gminy na mieszkańca wynosi ok. 2 tysięcy zł, natomiast dług państwa 28 tysięcy.

- odnośnie interpelacji Pana Markiewicza, Prezydent poinformował, że nie ma formalnego wniosku w sprawie nadania Honorowego Obywatela Panu Bogdanowi Winiarskiemu. Zaznaczył, że Statut Miasta nie dopuszcza nadania Honorowego Obywatela osobie zamieszkałej na terenie miasta .

- wystąpienie rodziców uczniów Szkoły nr 5, Prezydent podkreślił, że rodzice zetknęli się z tematem na etapie rozmów. Poinformował, że temat jest bardzo trudny. Stwierdził, że będzie okazja, aby szerzej na ten temat rozmawiać. Prezydent zaznaczył, że jest to problem ogólnopolski. Poinformował, że to co daje budżet wystarcza na pokrycie 50 % wydatków. Zaznaczył, że w Skarżysku nie została zlikwidowana żadna szkoła. Odnośnie łączenia placówek oświatowych informował, że będą to znikome oszczędności. Stwierdził, że przedstawione warianty były propozycjami do dyskusji. Poinformował, że na temat nowych koncepcji będzie rozmawiał z radnymi. Prezydent podkreślił, że bierze za wszystko odpowiedzialność. Prezydent poinformował, że oszczędności zaczął od urzędu. Zaznaczył, że są prowadzone zmiany i będą następne. Odnośnie Gimnazjum Nr 2 stwierdził, że nie wie kiedy będą kolejne warianty.

Osiedle Rejów , wydzielenie środków z budżetu. Prezydent stwierdził, że nie ma możliwości wydzielenia środków. Poinformował, że 5 lat temu sugerował rozwiązanie stworzenia budżetu obywatelskiego. Stwierdził, że na spotkaniu z mieszkańcami było więcej urzędników niż rad osiedlowych. Prezydent podkreślił, że dzisiaj takich możliwości nie ma ze względu na sytuację finansową gminy.

- Prezydent Miasta podziękował panu Arturowi Buńko za lata pracy.

- kierując odpowiedz do pana Chaby Prezydent poinformował, że to nie miejsce i czas na rozliczanie pracy dyrektorów. Stwierdził, że w ostatnim okresie oczekiwał od dyrektora lepszych wyników pracy.

- odnośnie wystąpienia Pana Zbigniewa Zaborskiego, Prezydent podkreślił, że popiera działalność, pogratulował za wyniki i osiągnięcia. Poinformował, że ma na uwadze rozwiązanie problemu z lokalem. Uważa, że powinien być tani i funkcjonalny.

Następnie głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak

- poinformował, że od wtorku odbierane są duże

gabaryty. Podkreślił, że w ciągu 10 dni altany śmietnikowe będą uporządkowane z dużych gabarytów. Prezydent stwierdził, że problemem jest w tym, że w altanach nie ma odpowiedniej liczby pojemników. Dodał, że mieszkańcy indywidualnie mogą odstawiać duże gabaryty do punktu przy ul. Mościckiego. Prezydent poinformował, że w sprawie wywozu nieczystości będzie rozmawiał z firmą MUK i Almax.

W dalszej części posiedzenia głos zabrała Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

- podkreśliła, że jest szansa, aby gmina odzyskała zwrot podatku Vat. Poinformowała, że termin odzyskania podatku związany był z faktem, że Naczelny Sąd Administracyjny zwlekał z wydaniem uchwały w sprawie określenia , kto jest czynnym podatnikiem podatku Vat, gmina, czy jednostki. Dodała, że uchwała NSA ukazała się 24 czerwca która określa, iż gmina jest płatnikiem podatku Vat. Kolejna sprawa, która wydłużyła termin, to wydanie uzasadnienia do uchwały. Pani Skarbnik poinformowała, że najważniejszym elementem jest wypowiedź ministra finansów, co do terminu i korekty zwrotu podatku. Stwierdziła, że na stronach ministerstwa ukazał się lakoniczny komunikat jaką drogą powinny iść jednostki samorządu do komisji europejskiej. Następnie Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil odniosła się do kolejnego pytania informując, że wykonanie budżetu tego roku jest zagrożone. Poinformowała ,że przy zaplanowanej kwocie dochodu ok. 29.185,000 zł z tytułu podatku od osób fizycznych na koniec sierpnia wpłynęła kwota 17 milionów złotych. Dodała, że zgodnie z upływem czasu powinno wpłynąć ok 67% tej kwoty, wpłynęło 58%. Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil podkreśliła, że przy takiej tendencji, która utrzymuje się może zabraknąć 7 milionów zł. Zaznaczyła, że jest to skala z jednego tytułu.

Pan Krzysztof Randla dyrektor Miejskiego Centrum Sportu i Rekreacji odniósł się do wystąpienia radnego Bieńka. Poinformował, że w 2011 roku przedstawiał informację na temat dochodów lodowiska. Kolejną informację radni otrzymali na piśmie. Podkreślił, że Komisja Rewizyjna zgodnie z planem pracy dokonała analizy wydatków. Stwierdził, że RB30 zawiera cały opis jednostki. Dyrektor Randla poinformował, że na podstawie dokumentów Komisji nie potrafi ustosunkować się do kontroli. Dodał, że do sprawdzenia są dowody księgowe. Uważa, że przy kontroli należy brać pod uwagę strukturę zatrudnienia.

Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil poinformowała, że w RB30 nie ma wyniku działalności lodowiska.

Głos zabrał Konrad Krönig radny Rady Miasta , stwierdził, że radni mieli rację, aby nie podejmować uchwały w sprawie uwzględnienia w uchwale budżetowej podatku Vat. Dodał, że radni nie otrzymali informacji, jakie wynagrodzenie otrzymuje Prezydent.

Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil poinformowała, że kwota 1.800 miała być przeznaczona na spłatę kredytu nie na wydatki. Odnośnie wynagrodzenia Prezydenta, podkreśliła, że jest wypłacane zgodnie z uchwałą Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski poinformował, że zostały zaskarżone trzy uchwały z pominięciem Biura Samorządowego. Przewodniczący podkreślił, że wojewoda utrzymał uchwały w mocy.

**Pkt. 8 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I – sze półrocze 2013 roku**

Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I-sze półrocze 2013 roku.

/sprawozdanie w załączeniu/

p. Bogusław Ciok radny Rady Miasta odniósł się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta. Poinformował, że dokonał analizy dochodów z majątku gminy w odniesieniu do 2012 roku .Stwierdził, że z tego tytułu planowali kwotę ok. 15 milionów. W tym roku plan zakładał 25.500 miliona zł . Poinformował, że od tej kwoty należy odjąć 8 milionów zł za udziały. Porównywalnie dochód na ten rok wynosiłby 17.500 miliona. Radny Ciok podkreślił, że wykonanie budżetu w 2012 rok wniosło 8.500 miliona zł. Poinformował, że różnica do roku ubiegłego wynosi ok. 10 milionów zł. Dodał, że na komisji pytał na jakiej podstawie zaplanowano takie kwoty. Stwierdził, że takie dochody są nie do osiągnięcia. Podkreślił, że materiał, który dostarczono radnym jest bardzo pobieżny. Uważa, że według planu dochód, dochód będzie nie do osiągnięcia. Zapytał na ile wykonaliśmy plan za pierwsze półrocze w zakresie sprzedaży nieruchomości (kwotowo). Na ile drugi składnik z dochodu z majątku gminy najem lokali, jak jest wykonany. Radny Ciok zapytał, czy jest szansa na realizację tych pozycji.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta podkreśliła, że w dochodach z majątku gminy to nie tylko sprzedaż udziałów z Energetyki Cieplnej. Poinformowała, że są to również dochody pozyskiwane na inwestycje, zewnętrzne środki. Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil poinformowała , że radny Ciok otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Pkt. 9 Informacja o realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Gminnym**

Informację o realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Gminnym przedstawiła Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Urszula Bojek.

/materiał w załączeniu/

**Pkt. 10 Podjęcie uchwał w sprawach:**

**1/ Wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2013 rok**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil. Ponadto omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Stanowiska komisji w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2013 rok, który w wyniku głosowania przyjęty został 16 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XLII/58/2013

Uchwała w załączeniu/

**2/ Wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2026**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil. Ponadto omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Prezydent Miasta Roman Wojcieszek poinformował, że kluczowym tematem w Wieloletniej Prognozie jest kredyt konsolidacyjny. Stwierdził, że pojawiające się w mediach informacje mówiące o tym, że sposobem na dług jest kolejny kredyt. Prezydent uważa, że trzeba mieć dużo złej woli skoro uważa się, że jest to kolejny kredyt. Uważa, że stwierdzenie, że gmina ma cztery kredyty i teraz będzie miała kolejny piąty jest obrazem katastroficznym. Prezydent potwierdził, że mamy cztery kredyty i chcemy zastąpić je jednym. Zaznaczył, że jest to, idea kredytu konsolidacyjnego. Poinformował, że kredyt konsolidacyjny umożliwia zrestrukturyzowanie tego długu by był korzystniejszy dla kredytobiorcy do funkcjonowania. Następnie Prezydent podkreślił, że oprócz tego waloru łatwiejszej możliwości spłaty, kredyt pozwala zachować wskaźniki na kolejne lata. Prezydent zaznaczył, że taki kredyt jest droższy ponieważ wydłużony jest termin spłaty. Stwierdził, że bez kredytu konsolidacyjnego w latach kolejnych, obciążenie dla gminy z tytułu spłaty wynosi 1.800 zł. Po restrukturyzacji byłoby to w granicach 700 tysięcy zł. Prezydent podkreślił, że ma to kapitalne znaczenie dla gminy. Dodał, że w skali 15 lat koszt kredytu wynosi 10 milionów złotych w przeliczeniu na rok 730 tysięcy złotych. Prezydent zaapelował do radnych o podjęcie uchwały.

p. Mieczysław Sadza radny Rady Miasta stwierdził, że Rada przyjęła porządek obrad, w którym tytuł uchwały w sprawie przyjęcia zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013-2026 jest niezgodny z tytułem projektu uchwały w którym podane są lata 2013 -2028. Radny Sadza uważa, że formalnie można potraktować to jako błąd.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poprosiła o wprowadzenie zmiany w treści uchwały na lata 2013-2026.

p. Jarosław Tarasiński radny Rady Miasta wyraził zdziwienie, że Skarbnik uważa to jako poprawność. Radny Tarasiński uważa, że to nie jest poprawność. Stwierdził, że należy się zastanowić, czy taki zapis powinien znaleźć się w WPF. Zaznaczył, że WPF jest ograniczony latami 2013- 2026. To zapisy prognozy powinny być w tych latach zawarte. Poinformował, że lata spłaty kredytu powinny być zapisane w uchwale w sprawie kredytu konsolidacyjnego. Część głosów, że coś się nie zgadza jest uzasadnione. Radny Tarasiński stwierdził, że nadzieje, iż przepisy się zmienią i możliwe będą łatwe przepisy, które pozwoliłyby uniknąć nabrzmiałych wskaźników dają kontrargument do przyjmowania uchwały w sprawie kredytu konsolidacyjnego. Radny Tarasiński uważa, że uzasadnienie iż gmina złapie oddech w 2014 roku, to w kolejnych latach będzie to duże obciążenie dla gminy. Stwierdził, że dług miasta wzrasta i łączenie z WPF jest niezasadne. Poinformował, że na posiedzeniu komisji budżetu informował, aby takich spraw nie łączyć. Zaznaczył, że sama uchwała w sprawie konsolidacji kredytu jest dość kontrowersyjna. Połączona z WPF utrudnia podjęcie uchwały.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poinformowała, że jest przekonana, że tytuł uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2026 jest prawidłowy ponieważ jest to uchwała pierwotna. Do niej są robione wszystkie zmiany. Odnośnie uzasadnienia do WPF w sprawie kredytu konsolidacyjnego podkreśliła, że nie można było pominąć tak ważnej i istotnej zmiany.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie Wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2013 – 2026.

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 osób, przeciw 9 osób, od głosu wstrzymała się 1 osoba.

Projekt uchwały w wyniku głosowania został odrzucony.

**3/ Zaciągnięcia kredytu bankowego konsolidacyjnego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów**

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta poinformowała, że na posiedzeniu komisji Pan Prezydent i Pani Skarbnik przedstawiali koszty kredytu. Uważa, że być może byłoby to dobre dla gminy. Zaznaczyła, że nie mamy pewności jaką bank marżę ustali. Radna Łasek obawia się, że koszt kredytu może być wyższy. Stwierdziła, że nie ma gwarancji jakie będzie podejście banku.

p. Bogusław Ciok radny Rady Miasta stwierdził, że w sytuacji obawy o wskaźnik jest wiele gmin w Polsce. Radny Ciok uważa, że wszelki pośpiech jest niewskazany. Dodał, że być może prawo się zmieni.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta stwierdził, że na dziś trudno powiedzieć, czy prawo się zmieni. Poinformował, że już muszą przygotowywać budżet. W nawiązaniu do wystąpienia radnej Łasek poinformował, że marże mogą być różne. Dodał, że dziś nie można określił. Prezydent podkreślił, że nie muszą podpisywać umowy z bankiem jeżeli będzie niekorzystna.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta poinformował, że kredyt będzie zadłużeniem gminy na kolejne lata o 10 milionów. Stwierdził, że dziś nie wiemy jaki będzie koszt kredytu. Radny Lewandowski uważa, że jest za mało informacji na ten temat.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta podkreślił, że w tej kadencji i kolejnej łatwiej będzie spłacać kredyt wydłużony.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta poinformowała, że niepodjęcie uchwały o kredycie konsolidacyjnym spowoduje to, że jesteśmy na progu uchwalania budżetu na rok 2014. Skarbnik Miasta podkreśliła, że przedstawiała radnym do porównania dwie kolumny z WPF. 14.1 zaplanowane spłaty kredytu według zawartych umów, 10.1 jest zaplanowana kwota 1.320.000 zł. Następnie poinformowała, że w przypadku nie podjęcia uchwały w przyszłym roku będą musieli spłacić 15.300.000zł. Stwierdziła, że o 14 milionów ścięte będą wydatki w jednostkach w stosunku do tego roku.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta stwierdziła, że radni tą świadomość mają. Zaznaczyła, że Prezydent informuje, że będzie prowadził politykę racjonalizacji wydatków w gminie. Dodała, że cięcia wydatków są niezbędne.

p. Rafał Lewandowski radny Rady Miasta zapytał, czy Prezydent i Pani Skarbnik jako osoba prywatna mając taką sytuację w domu zdecydowałby się wziąć taki kredyt na konsolidację rat.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta podkreślił, że kredyt konsolidacyjny umożliwia spłatę kredytu. Stwierdził, ,że skala oszczędności jest niewspółmierna.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta zapytał, czy Pan Prezydent zadłużyłby swój prywatny budżet domowy tak jak zadłużył miasto. Na dzisiaj Prezydent może odpowiedzieć, że wziąłby taki kredyt. Radny Krönig stwierdził, że widząc po głosowaniu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej to jest przekonany, że procedowany projekt nie będzie przyjęty. Uważa, że Prezydent powinien wziąć pod uwagę propozycje radnych, aby dokonał zmian w kierownictwie. Podkreślił, że wielokrotnie radni wypowiadali się, że Prezydent powinien dokonać zmiany na stanowisku Skarbnika, Zastępców i Sekretarza. Radny Krönig stwierdził, że po dokonaniu takich zmian rozmowa z radnymi będzie lepsza.

p. Konrad Sokół radny Rady Miasta skierował pytanie do Pani Skarbnik. Stwierdził, że koszt kredytu wynosi 10 milionów plus 8 milionów. Radny Sokół przeliczył spłatę kredytu przez okres 15 lat. Zapytał, czy Pani Skarbnik byłaby usatysfakcjonowana gdyby kredyt był w granicach 4 procent. Zaznaczył, że obecnie WIBOR kształtuje się na poziomie 3,48, marża 1,5 procent. Uważa, że razem koszt wynosi 23 milionów. Radny Sokół poinformował, że radni powinni otrzymać harmonogram spłat poprzednich kredytów.

p. Magdalena Grzmil Skarbnik Miasta zaznaczyła, że WIBOR jest stały. Poinformowała, że kredyty zaciągnięte również są oprocentowane. Dodała, że różnica w kredycie konsolidacyjnym w obsłudze kredytu, a tymi kredytami , które mamy teraz, to jest różnica którą radny prawidłowo wyliczył 23 miliony, a tymi kosztami które mamy dziś do poniesienia.

p. Roman Wojcieszek Prezydent Miasta poinformował, że dziś nie mówimy, że koszt kredytu jest 10 milionów zł. Zaznaczył, że mówimy o różnicy. Stwierdził, że musimy odjąć od zwiększonego kosztu jednego kredytu skonsolidowanego koszty czterech kredytów, które mamy dzisiaj.

P. Zdzisław Kobierski radny Rady Miasta stwierdził, że część radnych ma wątpliwości. Jako przykład podał podjęcie kredytu, których spłata trwałaby do końca wieku. Obsługa kredytu wyniosłaby miliard złotych, a rata 50 tysięcy zł.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego konsolidacyjnego długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 osób, przeciw 10 osób.

W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

**4/ Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Skarżyskiego**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Skarżyskiego, który w wyniku głosowania przyjęty został 14 głosami jako Uchwała Nr XLII/59/2013

/uchwała w załączeniu/

**5/ Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Skarżyskiego na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Magdalena Grzmil.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Skarżyskiego na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych, który w wyniku głosowania przyjęty został 15 głosami jako Uchwała Nr XLII/60/2013

/uchwała w załączeniu/

**6/ Zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Skarżysku – Kamiennej na lata 2014 – 2016**

Projekt uchwały przedstawił Stanisław Grzesiak.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Skarżysku – Kamiennej na lata 2014 – 2016, który w wyniku głosowania przyjęty został 13 głosami, przy 4 głosach wstrzymujących jako

Uchwała Nr XLII/61/2013

uchwała w załączeniu

**7/ Uchylenia uchwały Nr LIV/102/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 4 listopada 2010r w sprawie stypendiów, nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Skarżysko – Kamienna za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Grzegorz Małkus.

p. Marzanna Łasek radna Rady Miasta poinformowała, że wdarł się chaos przy procedowaniu omawianej uchwały i kolejnej. Stwierdziła, że na podstawie uchwały Prezydent może przyznawać stypendia. Radna Łasek zapytała, czy po podjęciu uchwały przez Radę, Prezydent będzie mógł przyznawać stypendia.

p. Grzegorz Małkus Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że bez uchwały Prezydent nie będzie mógł przyznawać stypendium.

p. Konrad Sokół radny Rady Miasta stwierdził, że na chwilę obecną obowiązuje uchwała, którą Prezydent chce uchylić. Zaznaczył, że na przyznawanie nagród i stypendiów są określone kwoty. Radny Uważa, że całą pulę Prezydent może wykorzystać w całości na stypendia lub nagrody.

p. Grzegorz Małkus Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił, że na podstawie obowiązującej uchwały Pan Prezydent może zaplanować środki finansowe i zapisać w określonym dziale w budżecie miasta na dany rok. Może wykorzystać środki w stu procentach lub w części. Gdyby była uzasadniona potrzeba niż środki które są w budżecie, to może dysponować rezerwą finansową, którą ma w swojej dyspozycji.

p. Konrad Krönig radny Rady Miasta odniósł się do projektu uchwały. Poinformował, że oszczędność na stypendiach do końca roku jest to kwota rzędu 50 tysięcy złotych. Uważa, że nie sposób zwrócić uwagę na temat, który już poruszał na początku sesji, czyli kwestię uposażenia dla Pana Prezydenta i apelu, aby obniżyć uposażenia dla Zastępców. Poinformował, że jest przekonany, iż Zastępcy otrzymują wynagrodzenie w wysokości 10 tysięcy brutto. Przy obniżeniu do kwoty 7 tysięcy złotych, młodzież zyskałaby dodatkowe środki na stypendia.

p. Grzegorz Małkus Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie widzi związku z tą uchwałą.

p. Bogusław Ciok radny Rady Miasta poinformował, że z wyjaśnień jakie radni otrzymali, uważa, że nie ma potrzeby podejmowania uchwały. Stwierdził, że w budżecie przyszłorocznym będzie można uchwalić mniejszą kwotę. Dodał, że Prezydent według swojego uznania będzie stypendia przyznawał. Radny Ciok podkreślił, że oszczędność kwoty 50 tysięcy w tym roku jest niezasadna. Dodał, że może dojść do zachwiania funkcjonowania klubów.

p. Grzegorz Małkus Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią radnego Cioka. Poinformował, że projekt uchwał zostały radnym przedstawiony, ponieważ Prezydent zapowiedział plan działań ograniczający wydatki budżetowe. W ramach planu pojawiły się dwie uchwały. Dodał, że jeśli uchwały pozostaną w obiegu prawnym, Prezydent zaplanuje takie środki jakie będą możliwe.

p. Jarosław Tarasiński radny Rady Miasta uważa, że jest odwrócenie sytuacji jaka miała miejsce przy procedowaniu uchwały o kredycie konsolidacyjnym. Stwierdził, że są pieniądze którymi dysponuje Prezydent. Radny Uważa, że podejmowanie uchwał jest niezasadne skoro środki nie musza być wykorzystane.

p. Grzegorz Małkus Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że uchwały będące w obiegu budzą roszczenie społeczne.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LIV/102/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 4 listopada 2010r w sprawie stypendiów, nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Skarżysko – Kamienna za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 osób, przeciw głosowało 8 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

**8/ Uchylenia uchwały Nr LIV/103/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 4 listopada 2010r. w sprawie określenia warunków trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Grzegorz Małkus.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie Uchylenia uchwały Nr LIV/103/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 4 listopada 2010r. w sprawie określenia warunków trybu wspierania finansowego rozwoju sportu na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 osób, przeciw głosowało 8 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

**9/ Zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Skarżysku – Kamiennej przy ul. Paryskiej**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Skarżysku – Kamiennej przy ul. Paryskiej, który w wyn8iku głosowania przyjęty został 18 głosami jako Uchwała Nr XLII/62/2013

/uchwała w załączeniu/

**10/ Zaliczenia drogi położonej na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej do kategorii dróg gminnych**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Stanisław Grzesiak.

Stanowiska komisji – w załączeniu

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej na terenie miasta Skarżyska – Kamiennej do kategorii dróg gminnych, który w wyniku głosowania przyjęty został 18 głosami jako Uchwała Nr XLII/63/2013

/uchwała w załączeniu/

**11/ Zmiany Uchwały Nr II/9/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010r w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej i ich składów**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski.

Stanowiska komisji - w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/9/2010 Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej z dnia 9 grudnia 2010r w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej i ich składów.

Za projektem uchwały głosowały 4 osoby, przeciw głosowało 8 osób, od głosu wstrzymały się 3 osoby.

W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

**12/ Zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski.

Stanowiska komisji - w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej, który w wyniku głosowania przyjęty został 10 głosami, przy 3 głosach przeciw, 5 głosach wstrzymujących jako Uchwała Nr XLII/64/2013

/uchwała w załączeniu/

**13/ Zmiany Statutu Miasta Skarżyska-Kamiennej**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Grzegorz Małkus.

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Skarżyska-Kamiennej.

Za projektem uchwały głosowało 8 osób, przeciw głosowało 10 osób.

W wyniku głosowania projekt uchwały został odrzucony.

**14/ Zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski.

Stanowiska komisji - w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli wyjaśniającej, który w wyniku głosowania przyjęty został 17 głosami, jako Uchwała Nr XLII/65/2013

/uchwała w załączeniu/

**15/ Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Skarżysku- Kamiennej, ul. Słoneczna**

Projekt uchwały omówił Dyrektor Miejskiego Centrum Sportu i Rekreacji Krzysztof Randla

Stanowiska komisji – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski odczytał formalny projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego w Skarżysku- Kamiennej, ul. Słoneczna, który w wyniku głosowania przyjęty został 18 głosami jako Uchwała Nr XLII/66/2013

/uchwała w załączeniu/

**Pkt. 11. Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący  obrad   Andrzej Dąbrowski podziękował za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Dąbrowski  zamknął obrady XLII– ej Sesji Rady Miasta  Skarżyska-Kamiennej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała: Dorota Kruczyk

**PRZEWODNICZĄCY   RADY  MIASTA**

**Andrzej Dąbrowski**